



europe.maregionsud.fr



UNION EUROPÉENNE

Fonds Européen Agricole
pour le Développement Rural

RÉGION
PROVENCE
ALPES
CÔTE D'AZUR



L'EUROPE INVESTIT DANS LES ZONES RURALES

COMITE DE SUIVI

Programme de Développement Rural Régional 2014-2020

Point d'étape sur le suivi des recommandations

Evaluations 2017 et 2019

20 Décembre 2019

Fiche synthétique

1A - Favoriser l'innovation, la coopération et le développement de la base de connaissances dans les zones rurales

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
1.2.0. Actions de demonstration et d'information dans les domaines de l'agriculture et de la forêt	895 758,00 €	106,4 %
16.2.0. Projets expérimentaux et nouveaux produits dans les secteurs de l'agriculture et de l'alimentation	662 013,00 €	100,0 %

Critères de jugement	
2019	2017
- Le PDR a permis une meilleure diffusion de connaissances sur des techniques innovantes et des modes de productions plus durables	<ul style="list-style-type: none"> - Les projets soutenus via le PEI et les projets expérimentaux ont été innovants et ont permis le développement de la base des connaissances dans Les zones rurales - Des groupes opérationnels ont été créés dans le cadre du PEI - Les acteurs impliqués dans Les groupes opérationnels PEI et Les projets expérimentaux sont variés - Les projets des groupes opérationnels PEI et des projets expérimentaux se sont traduits par des actions concrètes ayant donné lieu à une diffusion

RECOMMANDATIONS 2019				
Recommandation globale au DP	<p>Bien que la dynamique de programmation soit bonne et a connu une véritable accélération ces derniers temps, peu de projets ont été réalisés et soldés ce qui limite la mesure des effets et des impacts des projets soutenus.</p> <p>Au regard de l'absence de paiement et du faible nombre de projets soutenus. Il est difficile à ce stade de la programmation d'apporter un véritable jugement évaluatif de l'impact du PDR sur ce thème.</p> <p>Cependant, l'analyse qualitative des projets en cours de réalisation, montre que le PDR permet de soutenir des projets d'innovation visant à développer des techniques et des modes de productions plus durables à destination des exploitants, via l'innovation</p>			
Types d'Opérations	Recommandations	Réalisé	En cours de réalisation	Non réalisable d'ici la fin de la programmation
16.2.0	- IAA et exploitants ne sont pas directement impliqués dans les projets innovants qui leur sont dédiés -> Une analyse ultérieure devra être réalisée (ex-post) pour comprendre comment les résultats de ces projets ont été diffusés vers les exploitants afin d'assurer leur mise en oeuvre dans les exploitations			Recommandation incohérente avec la réalité du programme

RECOMMANDATIONS 2017				
Recommandation globale au DP	<p>- La logique d'intervention du domaine 1A est à préciser.</p> <p>S'il s'agit de flécher une partie du FEADER vers des projets innovants, ceci pourrait passer non seulement par les projets de coopération mais aussi par une large incitation à l'innovation via les appels à projets. S'il s'agit de diffuser l'innovation disponible, cette innovation doit être recherchée largement.</p>			
Types d'Opérations	Recommandations	Réalisé	En cours de réalisation	Non réalisable d'ici la fin de la programmation
1.2.0	-La valeur ajoutée du FEADER attendue pour les opérations de démonstration et diffusion est à mieux définir ; ceci commencera par la disponibilité d'une information détaillée sur les contenus des projets financés.	X		
16.2.0	-La programmation des groupes opérationnels et des projets expérimentaux se situe à un niveau modeste. Une question d'attractivité de ces financements pourrait se poser	X		

Fiche synthétique

1B - Renforcer les liens entre l'agriculture, la production alimentaire et la foresterie, la recherche et l'innovation, y compris aux fins d'améliorer la gestion et les performances dans le domaine de l'environnement

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
16.1.0. Mise en place et fonctionnement des groupes opérationnels du PEI	3 435 013,00 €	69,5 %

Critères de jugement	
2019	2017
- Le PDR a permis de renforcer les partenariats (recherche vers station d'experimentation / recherche vers exploitants) visant à soutenir l'innovation	<ul style="list-style-type: none"> - Présence de la recherche dans les partenariats - Insertion dans un écosystème porteur de dynamiques d'évolution - Prise en compte de la double performance - Une collaboration à long terme entre les entités et institutions de l'agriculture, de la production alimentaire et de la foresterie pour la recherche et l'innovation a été établie

RECOMMANDATIONS 2019				
Recommandation globale au DP	<p>Bien que la dynamique de programmation soit bonne et a connu une véritable accélération ces derniers temps, peu de projets ont été réalisés et soldés ce qui limite la mesure des effets et des impacts des projets soutenus.</p> <p>Au regard du faible taux de réalisation, il est difficile d'apporter un jugement évaluatif définitif sur les interventions du PDR concernant le renforcement des liens entre l'agriculture, la production alimentaire et la foresterie, la recherche et l'innovation, y compris aux fins d'améliorer la gestion et les performances environnementales.</p> <p>On constate cependant que les projets des Groupes Opérationnels (GO), mis en place dans le cadre du PEI et contribuant directement à ces objectifs, analysés participent au renforcement des liens entre la recherche et le monde agricole et forestier et que les partenariats instaurés visent bien à soutenir l'innovation. Les principales thématiques des projets portent sur l'agroécologie, la triple performance et l'adaptation au changement climatique.</p> <p>Il est important de noter malgré tout, la faible implication directe dans les partenariats des exploitants agricoles</p>			
Types d'Opérations	Recommandations	Réalisé	En cours de réalisation	Non réalisable d'ici la fin de la programmation
16.1.0	<p>- Faible implication directe dans les partenariats des exploitants agricoles (seulement 50 % des dossiers ont un partenaire « exploitant agricole ») -> nécessaire après réalisation des projets d'analyser les effets en matière de diffusion vers les exploitants, afin d'assurer une réelle diffusion de l'innovation dans le secteur agricole</p> <p>- Tester des nouvelles pratiques avec une logique Bottom Up</p>			Recommandation incohérente avec la réalité du programme

RECOMMANDATIONS 2017				
Recommandation globale au DP				
Types d'Opérations	Recommandations	Réalisé	En cours de réalisation	Non réalisable d'ici la fin de la programmation
16.1.0	-L'INRA est fortement présent sur les GO-PEI. Il semble absent des autres projets et des actions de démonstration-information -> Analyser si la demande d'un partenariat INRA a limité les candidatures de groupes opérationnels PEI (Partenariat Européen pour	X		

Fiche synthétique

1C - Favoriser l'apprentissage tout au long de la vie et la formation professionnelle dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
1.1.0. Formation professionnelle et acquisition de compétences	357 207,00 €	58,7 %

Critères de jugement	
2019	2017
- Le nombre de personnes ayant bénéficié d'apprentissage tout au long de la vie et la formation professionnelle dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie a augmenté, notamment chez les chefs d'exploitation de moins de 35 ans ; et ont permis une montée en compétences des bénéficiaires	- Le nombre de personnes ayant bénéficié d'apprentissage tout au long de la vie et de la formation professionnelle dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie a augmenté - Les actions de formation ont permis une montée en compétence des bénéficiaires

RECOMMANDATIONS 2019	
Recommandation globale au DP	<p>Bien que la dynamique de programmation soit bonne et ait connu une véritable accélération en 2018, peu de projets ont été réalisés et soldés ce qui limite la mesure des effets et des impacts des projets soutenus.</p> <p>Au regard de l'état d'avancement de la programmation et des réalisations, il est difficile à ce stade de répondre de manière définitive à la question évaluative.</p> <p>Cependant, il peut être noté que le PDR soutient des actions de formation qui ont pour objectif d'améliorer les compétences des participants en lien avec les principales thématiques et enjeux du PDR que sont la compétitivité, la protection de l'environnement et la lutte contre le changement climatique</p>

Fiche synthétique

2A - Améliorer les résultats économiques de toutes les exploitations agricoles et faciliter la restructuration et la modernisation des exploitations agricoles, notamment en vue d'accroître la participation au marché et l'orientation vers le marché ainsi que la diversification agricole

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
1.1.0. Formation professionnelle et acquisition de compétences	357 207,00 €	58,7 %
1.2.0. Actions de démonstration et d'information dans les domaines de l'agriculture et de la forêt	895 758,00 €	106,4 %
4.1.1. Modernisation des exploitations d'élevage	1 027,55 €	89,8 %
4.1.2. Modernisation des exploitations du secteur végétal	1 991 095,03 €	98,6 %
4.1.4. Modernisation des serres et des équipements dans les secteurs maraichers et horticoles	3 090 770,29 €	51,2 %
4.1.5. Investissements pour la modernisation des vergers	1 864 260,93 €	118,2 %
6.3.0. Aide au démarrage pour les le développement des petites entreprises	,00 €	0,0 %
16.1.0. Mise en place et fonctionnement des groupes opérationnels du PEI	3 435 013,00 €	69,5 %
16.2.0. Projets expérimentaux et nouveaux produits dans les secteurs de l'agriculture et de l'alimentation	675,00 €	100,0 %

Critères de jugement	
2019	2017
<ul style="list-style-type: none"> - La viabilité et la vivabilité des exploitations ont été améliorées - Les performances environnementales et énergétiques des exploitations, via la modernisation, ont été améliorées - Le PDR a contribué au changement et à l'amélioration des pratiques vers des pratiques plus innovantes (permettant de rester plus compétitif tout en ayant des modes de production plus durables et plus innovants) 	<ul style="list-style-type: none"> - Des exploitations diversifiées ont investi dans la modernisation avec l'aide du PDR - Les évolutions de la production agricole renforcent la compétitivité de l'exploitation - La coopération, l'innovation, la démonstration-information et la formation contribuent à renforcer la compétitivité des exploitations bénéficiaires

RECOMMANDATIONS 2019	
Recommandation globale au DP	Dans le cadre des mesures d'investissement ciblés par le PDR de la Région Sud Provence-Alpes-Côte d'Azur, les financements FEADER ont directement impacté les performances économiques des exploitations aidées. En effet, on note des impacts non négligeables sur l'évolution des revenus, la viabilité de l'exploitation et la mise en place de nouvelles pratiques plus respectueuses de l'environnement contribuant au développement durable des exploitations

RECOMMANDATIONS 2017				
Recommandation globale au DP	- Demander un suivi par l'ODR de l'avancement de la programmation par type d'opération, et par catégorie (JA, CUMA, autre) et définir au niveau national la procédure de décompte des CUMA et des GAEC (car le système de suivi via l'ODR ne permet pas de distinguer les types d'opération ; la présence de GAEC pouvant avoir plusieurs bénéficiaires sur une même exploitation et de CUMA pouvant être bénéficiaires plusieurs fois rend le dénombrement des bénéficiaires incertain)			
Types d'Opérations	Recommandations	Réalisé	En cours de réalisation	Non réalisable d'ici la fin de la programmation
1.2.0	-Subdiviser la sous-mesure 1.2 (démonstration et information) en 2 types d'opérations : 1.2.1 Démonstration et information – agriculture et 1.2.2 Information et formation – forêt	X		
4.1.1	- Retenir dès 2017 une option pour la production de l'indicateur R2 ("changement de la production agricole dans les exploitations") et préparer l'enquête auprès des bénéficiaires	X		
4.1.2	- Retenir dès 2017 une option pour la production de l'indicateur R2 ("changement de la production agricole dans les exploitations") et préparer l'enquête auprès des bénéficiaires	X		

4.1.4	- Retenir dès 2017 une option pour la production de l'indicateur R2 ("changement de la production agricole dans les exploitations") et préparer l'enquête auprès des bénéficiaires	X		
16.1.0	- Via un dialogue entre acteurs des projets de coopération et des opérations de démonstration-information et formation, assurer une large diffusion sans attendre les résultats des projets			Pour 21-27 : volonté de regrouper les mesures 1.2 et 16.1 et de globaliser la démarche : création de GO-PEI et élaboration des projets [16.1], puis diffusion/information sur ces projets [1.2]
16.2.0	- Via un dialogue entre acteurs des projets de coopération et des opérations de démonstration-information et formation, assurer une large diffusion sans attendre les résultats des projets			Pour 21-27 : volonté de regrouper les mesures 1.2 et 16.2 (comme pour la 16.1) et de globaliser la démarche : élaboration des projets de recherche/expérimentations [16.2], puis diffusion/information sur ces projets [1.2]

Fiche synthétique

2B - Faciliter l'entrée d'exploitants agricoles suffisamment qualifiés dans le secteur de l'agriculture, et en particulier le renouvellement des générations

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
4.1.6. Investissements des nouveaux installés (IF)	5 040 000,00 €	100,0 %
6.1.1. DJA	17 000 000,00 €	99,1 %
6.1.2. Prêts bonifiés attribués aux nouveaux installés	cf. TO D.J.A	cf. TO D.J.A
16.7.1. Soutien à l'émergence de démarches territoriales en faveur de la préservation du foncier agricole et anturel, indispensables au maintien d'une activité agricole dynamique	4 405 507,00 €	67,1 %

Critères de jugement	
2019	2017
<ul style="list-style-type: none"> - Le PDR a contribué au renouvellement des générations - Le PDR a permis de pérenniser et d'assurer une durabilité économique et écologique des exploitations agricoles des Jeunes Agriculteurs 	<ul style="list-style-type: none"> - Les exploitations agricoles en installation, dans leur diversité, ont accès à un soutien à l'investissement - Les exploitants entrés dans le secteur avec le soutien du PDR ont un plan d'entreprise adapté à leur situation individuelle, prévenant sur et sous investissements - Le foncier est mobilisé pour l'installation

RECOMMANDATIONS 2019				
Recommandation globale au DP		Les interventions du PDR, notamment à travers le dispositif DJA, ont soutenu l'entrée d'exploitants agricoles suffisamment qualifiés dans le secteur de l'agriculture (avec une sur-représentation des diplômés de niveau IV parmi les bénéficiaires) et participent au renouvellement des générations mais de manière limitée		
Types d'Opérations	Recommandations		Réalisé	En cours de réalisation
6.1.1	<ul style="list-style-type: none"> - Critères de sélection DJA = frein à l'entrée pour personne ayant un diplôme non agricole -> notamment personne en reconversion éloignée du monde agricole et ayant un diplôme de niveau I, II, ou III - Comparer les taux de renouvellement entre zone de montagne, défavorisée et de plaines pour savoir si le choix de peu ou pas favoriser les zones de montagnes et défavorisées dans la répartition des aides est pertinent ou si au contraire ces zones sont particulièrement menacées au regard de leur taux de renouvellement <p>Résultats de l'enquête bénéficiaires (qui ne sont pas des recommandations à proprement parler proposées par l'évaluation) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Montant de l'aide ne semble pas suffisant pour couvrir suffisamment les dépenses lors d'une installation ou d'une reprise - Retard dans le versement de l'aide = frein - Plan d'entreprise = document important et base que les bénéficiaires souhaitent suivre et souhaitent voir se réaliser -> Cependant = trop contraignant pour beaucoup de bénéficiaires -> prend peu en compte les aléas extérieurs et oblige bénéficiaires à faire des avenants (perte de temps) - Découpage de l'aide « 80/20 » = difficulté supplémentaire pour les bénéficiaires qui déclarent avoir besoin de la totalité de l'aide dès la première année - Dispositif trop contraignant => dossier trop complexe à monter et contreparties demandées trop importantes et trop risquées -> notamment crainte de la règle de devoir atteindre un certain niveau de revenu à défaut de devoir rembourser l'aide - Majorité des non bénéficiaires n'ont pas pour objectif de développer ou de croître économiquement leur exploitation => DJA n'est pas sur le même modèle économique que leur projet 			En réflexion pour 21-27

16.7.1	<p>Résultats de l'enquête bénéficiaires (qui ne sont pas des recommandations à proprement parler proposées par l'évaluation) :</p> <p>- Non-bénéficiaires DJA souhaiteraient qu'il existe un accompagnement généralisé au moment de l'installation ou de la reprise qui les aide à la fois d'un point de vue technique mais également dans la recherche de financement et un dispositif qui facilite l'accès au foncier</p>			Recommandation incohérente avec la réalité du programme
--------	---	--	--	--

<u>RECOMMANDATIONS 2017</u>				
Types d'Opérations	Recommandations	Réalisé	En cours de réalisation	Non réalisable d'ici la fin de la programmation
16.7.1	- Il importe d'ouvrir dès que possible la mesure 16.7	X		

Fiche synthétique

2C+ - Promouvoir la compétitivité de la filière bois et la gestion durable des forêts

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
4.3.3. Dessertes forestières	1 653 609,99 €	84,9 %
8.6.0. Aide à l'équipement et à la modernisation des entreprises sylvicoles et d'exploitation forestière	1 904 122,52 €	96,9 %
1.2.0. Actions de démonstration et d'information dans les domaines de l'agriculture et de la forêt	1 653,00 €	106,4 %

Critères de jugement	
2019	2017
<ul style="list-style-type: none"> - Le PDR a contribué à accroître la productivité (volumes) de la ressource exploitable - Le PDR a contribué à l'évolution de la compétitivité des entreprises forestières (volume de bois traité et marchés nouveaux) 	

RECOMMANDATIONS 2019	
Recommandation globale au DP	<p>Bien que la dynamique de programmation soit bonne, peu de projets ont été réalisés et soldés ce qui limite la mesure des effets et des impacts des projets soutenus.</p> <p>Aussi, bien que des investissements aient été réalisés via le PDR et qu'ils aient pour objectif de contribuer à promouvoir la compétitivité de la filière bois, il n'est pas possible de répondre pleinement à cette question. En effet, nous ne disposons pas de données de suivi suffisantes pour qualifier l'évolution de la compétitivité des exploitations forestières. Par ailleurs, il est important de préciser que le rôle multifonctionnel de la forêt méditerranéenne, qui n'est pas une forêt de production classique, ne permet pas de répondre pleinement à ce critère</p>

Fiche synthétique

3A - Améliorer la compétitivité des producteurs primaires en les intégrant mieux dans la chaîne agroalimentaire au moyen des programmes de qualité, en conférant une valeur ajoutée aux produits agricoles, et par le biais de la promotion sur les marchés locaux et des circuits d'approvisionnement courts, des groupements de producteurs et des organisations interprofessionnelles

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
4.2.0. Investissements dans les industries agroalimentaires	12 845 068,69 €	83,7 %
16.2.0. Projets expérimentaux et nouveaux produits dans les secteurs de l'agriculture et de l'alimentation	662 013,00 €	100,0 %
16.4.0. Mise en place de nouveaux mode de distribution en circuits courts	916,00 €	71,9 %

Critères de jugement	
2019	2017
<ul style="list-style-type: none"> - Les investissements ont permis la valorisation des productions locales par les IAA - Le PDR a permis le développement de nouveaux produits et nouveaux services visant la valorisation des productions locales 	<ul style="list-style-type: none"> - Les résultats économiques des agriculteurs participant aux diverses chaînes de valeur se sont améliorés - La participation des agriculteurs aux circuits courts a augmenté dans et hors projets LEADER - La communication sur les circuits courts a contribué à structurer les circuits et à mieux valoriser les productions - Les projets expérimentaux ont contribué à développer l'innovation dans la chaîne alimentaire

RECOMMANDATIONS 2019	
Recommandation globale au DP	<p>Bien que la dynamique de programmation soit bonne et ait connu une véritable accélération ces dernières années, peu de projets ont été réalisés et soldés ce qui limite la mesure des effets et des impacts des projets soutenus.</p> <p>Malgré le faible nombre de projets étudiés, le PDR via le soutien à des investissements au sein des IAA contribue directement à l'amélioration de la compétitivité des industriels et à la création de valeur via la valorisation de productions locales. Ceci permettant de développer un véritable lien au sein de la filière entre l'amont et l'aval</p>

RECOMMANDATIONS 2017				
Recommandation globale au DP				
Types d'Opérations	Recommandations	Réalisé	En cours de réalisation	Non réalisable d'ici la fin de la programmation
4.2.0	<ul style="list-style-type: none"> - Allouer un volume de travail suffisant lors des évaluations 2019 et 2024 à ce domaine prioritaire afin d'assurer la qualité des résultats de l'enquête auprès des agriculteurs (construite conjointement avec celle relative au DP 2A) - L'objectif spécifique 	X		
16.4.0	- Prévenir un effet de compétition entre LEADER et les projets circuits courts hors LEADER : préciser les cibles et différencier les critères de sélection			Recommandation incohérente avec la réalité du programme

Fiche synthétique

4A - Restaurer, préserver et renforcer la biodiversité, y compris dans les zones relevant de Natura 2000, les zones soumises à des contraintes naturelles ou à d'autres contraintes spécifiques et les zones agricoles à haute valeur naturelle, ainsi que les paysages européens

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
1.1.0. Formation professionnelle et acquisition de compétences	357 207,00 €	58,7 %
1.2.0. Actions de démonstration et d'information dans les domaines de l'agriculture et de la forêt	895 758,00 €	106,4 %
7.1.0. Elaboration des DOCOB Natura 2000	,00 €	0,0 %
7.6.1. Protection des troupeaux contre le risque de prédation du loup	36 000 000,00 €	107,1 %
7.6.2. Aide aux équipements pastoraux collectifs et aux études pour le pastoralisme	3 804 024,98 €	98,2 %
7.6.3. Animation des DOCOB sur les sites Natura 2000	6 800 000,00 €	86,0 %
7.6.4. Contrats Natura 2000	601,00 €	81,6 %
MAEC à enjeux localisés	73 197 754,00 €	94,2 %
MAEC système	cf. MAEC à enjeux localisés	cf. MAEC à enjeux localisés
MAEC à enjeux non localisés	cf. MAEC à enjeux localisés	cf. MAEC à enjeux localisés
11.1.0. Conversion à l'agriculture biologique	20 869 647,00 €	70,0 %

11.2.0. Maintien de l'agriculture biologique	cf. TO Conversion à l'agriculture biologique	cf. TO Conversion à l'agriculture biologique
12.1.0. Paiements au titre de Natura 2000 et de la directive-cadre sur l'eau	,00 €	0,0 %
13.1.0. ICHN Montagne	270 794 222,00 €	74,7 %
16.1.0. Mise en place et fonctionnement des groupes opérationnels du PEI	3 435 013,00 €	69,5 %
8.4.0. Reconstitution des peuplements forestiers	95 286,22 €	0,0 %

Critères de jugement	
2019	2017
<ul style="list-style-type: none"> - Les opérations ont favorisé l'adoption durable de pratiques favorables à la biodiversité, en particulier dans les zones à enjeux (Natura 2000, zones soumises à contraintes naturelles, HVN) - Les opérations ont contribué au maintien du pastoralisme et des prairies dans les espaces de montagne abritant une biodiversité remarquable - Le changement des pratiques et le maintien des activités de pastoralisme et des prairies a contribué à la préservation de la biodiversité 	<ul style="list-style-type: none"> - Les mesures à effets sur la biodiversité ont été mises en oeuvre de manière significative, en particulier dans les zones à enjeux (Natura 2000, zones soumises à contraintes naturelles, HVN) - Les interventions du PDR ont contribué au maintien et au développement de pratiques favorables à la biodiversité - La biodiversité sur les surfaces contractualisées a été restaurée, préservée et améliorée - L'activité pastorale se maintient dans les espaces de montagne abritant une biodiversité remarquable

RECOMMANDATIONS 2019	
Recommandation globale au DP	Au regard de l'état d'avancement dans la mise en oeuvre des différentes mesures répondant au domaine prioritaire 4A, les interventions du PDR ont contribué à soutenir la préservation de la biodiversité ; en particulier grâce au soutien à l'élevage extensif via les dispositifs ICHN et MAEC. Faute d'éléments quantitatifs relatifs à la biodiversité, ce jugement évaluatif ne peut que s'appuyer sur des raisonnements qualitatifs. Par ailleurs, la mesure de la biodiversité présente la limite du temps de latence à considérer entre la mise en oeuvre d'une action et la mesure de son impact. La majorité des projets retenus s'inscrivent dans la

	continuité de la programmation précédente et la mobilisation des mesures surfaciques liées à la gestion des surfaces pastorales et à la biodiversité illustre la contribution du PDR aux enjeux de biodiversité du territoire
--	---

<u>RECOMMANDATIONS 2017</u>	
Recommandation globale au DP	<ul style="list-style-type: none"> - Restaurer les capacités de pilotage du DP 4A (engagements précis dans le système de suivi, mise en place du suivi des indicateurs de résultats communs et additionnels) - Engager sur cette base un débat entre partenaires sur l'utilisation optimale de la maquette financière

Fiche synthétique

4B - Améliorer la gestion de l'eau, y compris la gestion des engrais et des pesticides

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
1.1.0. Formation professionnelle et acquisition de compétences	357 207,00 €	58,7 %
1.2.0. Actions de démonstration et d'information dans les domaines de l'agriculture et de la forêt	895 758,00 €	106,4 %
4.1.2. Modernisation des exploitations du secteur végétal	1 087,03 €	98,6 %
4.3.4. Aires de lavage et systèmes de traitement des effluents phytosanitaires	1 976 509,37 €	94,3 %
MAEC à enjeux localisés	73 197 754,00 €	94,2 %
11.1.0. Conversion à l'agriculture biologique	20 869 647,00 €	70,0 %
11.2.0. Maintien de l'agriculture biologique	cf. TO Conversion à l'agriculture biologique	cf. TO Conversion à l'agriculture biologique
16.1.0. Mise en place et fonctionnement des groupes opérationnels du PEI	3 435 013,00 €	69,5 %
8.3.1. Défense des forêts contre les incendies	1 164,97 €	90,5 %
8.3.2. Protection contre les risques naturels en forêts de montagne	291,25 €	0,0 %

Critères de jugement	
2019	2017
<ul style="list-style-type: none"> - Les investissements ont permis de réduire significativement les rejets de polluants dans l'eau - L'adoption durable de pratiques culturales responsables a permis la réduction de l'utilisation d'intrants nocifs pour les ressources en eau, en particulier dans les zones à enjeux - La qualité de l'eau sur les surfaces contractualisées s'est améliorée 	<ul style="list-style-type: none"> - Les mesures à effets sur la qualité de l'eau ont été mises en oeuvre de manière significative, en particulier dans les zones à enjeux (DCE, zones vulnérables directive Nitrates) - Les interventions du PDR ont contribué au maintien et au développement de pratiques favorables à l'amélioration de la qualité de l'eau - La qualité de l'eau sur les surfaces contractualisées s'est améliorée

RECOMMANDATIONS 2019	
Recommandation globale au DP	<p>A ce stade de la programmation, et compte tenu de l'absence de données de suivi et d'analyse de la qualité de l'eau en lien direct avec les MAEC, l'agriculture biologique et la mise en place de systèmes de lavage efficaces dans le cadre du TO 4.3.4, il est difficile d'évaluer de manière quantitative la contribution du PDR dans l'évolution de la qualité de l'eau. Au regard de la dynamique de programmation, cette approche sera à privilégier à l'occasion d'une évaluation ex-post.</p> <p>Sur la base d'éléments qualitatifs et prévisionnels, il est possible d'attester que les projets mis en oeuvre dans le cadre du DP4B contribuent de manière positive sur la gestion de l'eau, y compris des engrais et des pesticides</p>

RECOMMANDATIONS 2017	
Recommandation globale au DP	<ul style="list-style-type: none"> - Restaurer les capacités de pilotage du DP4B (engagements précis dans le système de suivi, mise en place du suivi des indicateurs de résultats communs et additionnels) - Veiller à l'articulation entre les interventions visant la gestion qualitative de l'eau (DP4B) et celles visant la gestion quantitative (DP5A) afin de limiter les antagonismes (développement de nouvelles cultures irriguées pouvant avoir un impact sur les pratiques de fertilisation et d'utilisation de produits phytosanitaires)

Fiche synthétique

4C - Prévenir l'érosion des sols et améliorer la gestion des sols

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
1.1.0. Formation professionnelle et acquisition de compétences	357 207,00 €	58,7 %
1.2.0. Actions de démonstration et d'information dans les domaines de l'agriculture et de la forêt	895 758,00 €	106,4 %
MAEC à enjeux localisés	1 024,00 €	94,2 %
MAEC système	,00 €	0,0 %
11.1.0. Conversion à l'agriculture biologique	20 869 647,00 €	70,0 %
11.2.0. Maintien de l'agriculture biologique	,00 €	0,0 %
16.1.0. Mise en place et fonctionnement des groupes opérationnels du PEI	451,00 €	69,5 %
8.3.1. Défense des forêts contre les incendies	5 525 634,97 €	90,5 %
8.3.2. Protection contre les risques naturels en forêts de montagne	291,25 €	0,0 %
8.4.0. Reconstitution des peuplements forestiers	381,22 €	0,0 %

Critères de jugement	
2019	2017
<ul style="list-style-type: none"> - Les mesures visées ont contribué à maintenir les systèmes pastoraux/herbagers, en particulier dans les zones à enjeux (Aléa érosif, GIS Sol) - La gestion des sols sur les surfaces contractualisées s'est améliorée 	<ul style="list-style-type: none"> - Les mesures à effets sur la gestion des sols ont été mises en oeuvre de manière significative, en particulier dans les zones à enjeux (Aléa érosif, GIS Sol) - Les interventions du PDR ont contribué au maintien et au développement de pratiques favorables à l'amélioration de la gestion des sols - La gestion des sols sur les surfaces contractualisées s'est améliorées

RECOMMANDATIONS 2019	
Recommandation globale au DP	<p>A ce stade de la programmation, et compte tenu de l'absence de données de suivi et d'analyse de la gestion du sol, il est difficile de déterminer dans quelle mesure les interventions du PDR ont permis d'améliorer la gestion des sols.</p> <p>Sur la base d'éléments qualitatifs, et au regard des mesure 10 et 11 financées, le PDR a soutenu le maintien et la mise en place de pratiques en faveur de la prévention du phénomène d'érosion, en particulier via la MAEC SHP et via les pratiques liées à l'agriculture biologique, dont la dynamique de programmation a progressé entre 2014 et 2018</p>

RECOMMANDATIONS 2017	
Recommandation globale au DP	<ul style="list-style-type: none"> - Restaurer les capacités de pilotage du DP4C (engagements précis dans le système de suivi, mise en place du suivi des indicateurs de résultats communs et additionnels) - Estimer les marges de manoeuvre existantes sur les MAEC pour pouvoir développer des mesures plus ciblées sur l'enjeu sol (ouverture d'une MAEC sol en 2018 ?)

Fiche synthétique

5A - Développer l'utilisation efficace de l'eau dans l'agriculture

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
4.3.1. Modernisation des infrastructures hydrauliques agricoles et retenues de substitution	9 912 075,00 €	103,9 %
4.3.2. Développement de nouveaux réseaux d'irrigation agricole	6 706 037,00 €	20,9 %
MAEC à enjeux localisés	1 024,00 €	94,2 %
16.5.0. Opérations collectives d'amélioration de la ressource en eau	951 006,00 €	59,7 %

Critères de jugement	
2019	2017
<ul style="list-style-type: none"> - Les investissements réalisés ont permis la modernisation des infrastructures et l'optimisation de la ressource en eau - Les opérations ont permis d'améliorer l'ingénierie des projets et des acteurs dédiés 	<ul style="list-style-type: none"> - L'utilisation de l'eau en agriculture a été plus efficace

RECOMMANDATIONS 2019	
Recommandation globale au DP	<p>Le nombre de dossiers programmés est en croissance, mais le faible nombre de dossiers ayant reçu un paiement limite la portée de l'analyse effectuée. Le TO 4.3.1 ont permis la modernisation des infrastructures et l'optimisation de la ressource en eau sur un périmètre de 4 342 ha de terres, principalement agricoles, pour un volume d'économies d'eau prévisionnel total de 24 630 000 m3.</p> <p>Au vu de l'accélération de la programmation sur les années 2017 et 2018, un impact significatif est attendu pour le TO 4.3.1 lors de l'analyse Ex-post.</p> <p>Une analyse qualitative du TO 16.5.0 montre que ce TO permet de mettre en place une gouvernance hydraulique à l'échelle d'un territoire, en finançant une animation de projet, pour la coordination des actions nécessaires à l'atteinte du bon état des masses d'eau</p>

RECOMMANDATIONS 2017	
Recommandation globale au DP	<p>- Veiller à l'articulation entre les interventions visant la gestion qualitative de l'eau (DP4B) et celles visant la gestion quantitative (DP5A) afin de limiter les antagonismes (développement de nouvelles cultures irriguées pouvant avoir un impact sur les pratiques de fertilisation et d'utilisation de produits phytosanitaires)</p>

Fiche synthétique

5B - Développer l'utilisation efficace de l'énergie dans l'agriculture et la transformation alimentaire

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
4.1.3. Investissements dans la performance énergétique des exploitations agricoles	465 704,37 €	99,1 %

Critères de jugement	
2019	2017
- Les investissements ont permis une meilleur efficacité énergétique dans les exploitations agricoles et les IAA	- L'utilisation de l'énergie en agriculture et dans la transformation alimentaire a été plus efficace

RECOMMANDATIONS 2019				
Recommandation globale au DP	<p>A ce stade de la programmation, au regard du faible montant des paiements, il est difficile d'apporter un véritable jugement quantitatif de l'impact du PDR sur cette question de l'efficacité énergétique. Les dispositifs impliqués ont cependant vu un nombre croissant de dossiers programmés en engagés au cours de la période.</p> <p>Cependant, l'analyse qualitative et typologique des projets programmés montre que le PDR contribue aux économies d'énergie dans les exploitations agricoles, avec un effet modéré à ce stade de la programmation mais qui sera plus significatif à l'issue de la période de programmation</p>			
Types d'Opérations	Recommandations	Réalisé	En cours de réalisation	Non réalisable d'ici la fin de la programmation
4.1.3	<p>- PDR contribue aux économies d'énergie dans les exploitations agricoles, avec un effet modéré à ce stade de la programmation mais qui sera plus significatif à l'issue de la période de programmation => Centraliser les informations techniques disponibles dans les dossiers afin de faciliter l'accès aux données de suivi qui seront nécessaires aux prochains travaux d'évaluation</p> <p>- Dans le cadre du RAMO ex-post : effectuer auprès de chaque DDT la collecte des données prévisionnelles d'économie d'énergie</p>			X

Fiche synthétique

5E - Promouvoir la conservation et la séquestration du carbone dans les secteurs de l'agriculture et de la foresterie

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
8.4.0. Reconstitution des peuplements forestiers	95 286,22 €	,0 %
MAEC a enjeux localisés	73 197 754,00 €	94,2 %
MAEC système	cf. MAEC à enjeux localisés	cf. MAEC à enjeux localisés

Critères de jugement	
2019	2017
<ul style="list-style-type: none"> - Les actions soutenues ont contribué à l'amélioration du stockage du carbone par le développement de la capacité forestière et le maintien des surfaces herbagères - La conservation et la séquestration du carbone en agriculture et dans la foresterie a progressé 	<ul style="list-style-type: none"> - Les surfaces agricoles et forestières sous contrat de gestion contribuant à la séquestration du carbone ont progressé - La conservation et la séquestration du carbone en agriculture et dans la foresterie a progressé

RECOMMANDATIONS 2019	
Recommandation globale au DP	Les interventions du PDR ont contribué de manière encore limitée aux objectifs d'atténuation des changements climatiques en réduisant les émissions de GES et en augmentant la part des énergies renouvelables dans la consommation totale.

Fiche synthétique

6A - Faciliter la diversification, la création et le développement de petites entreprises ainsi que la création d'emplois

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
6.4.0. Investissements dans la création et le développement d'activités non-agricoles	502 012,49 €	35,5 %
16.2.0. Projets expérimentaux et nouveaux produits dans les secteurs de l'agriculture et de l'alimentation	662 013,00 €	100,0 %

Critères de jugement	
2019	2017
- Le PDR a permis aux entreprises soutenues d'être plus attractive et de créer plus de valeur ajoutée via la montée en gamme des hébergements touristiques notamment dans les zones rurales en forte déprise	<ul style="list-style-type: none"> - De petites entreprises ont été créées - De petites entreprises ont diversifié leur activité - Des emplois ont été créés

RECOMMANDATIONS 2019	
Recommandation globale au DP	<p>Bien que la dynamique de programmation soit bonne, au 31/12/2018 peu de projets ont été réalisés et soldés ce qui limite la mesure des effets et des impacts des projets soutenus.</p> <p>Ainsi, au regard du faible nombre de dossiers analysés et du peu de données disponibles, il est difficile de conclure sur ce critère de jugement</p>

Fiche synthétique

6B - Promouvoir le développement local dans les zones rurales

Types d'Opérations	Montants maquette FEADER	Taux de programmation
7.4.1. Services de base pour l'économie et la population rurale	3 549 415,79 €	34,9 %
7.4.2. Modernisation des réseaux hydrauliques et retenues de substitution	,00 €	0,0 %
7.6.5. Conservation, actions culturelles et mise en valeur du patrimoine rural	1 369,77 €	56,0 %
16.7.1. Soutien à l'émergence de démarches territoriales en faveur de la préservation du foncier agricole et naturel, indispensables au maintien d'une activité agricole dynamique	4 405 507,00 €	67,1 %
16.7.2. Stratégies collectives de gestion forestière ou d'instruments équivalents	765 704,00 €	77,0 %
19.1.0. Aide préparatoire LEADER	321 038,00 €	81,2 %
19.2.0. Mise en œuvre d'opérations dans le cadre de la stratégie locale de développement	971,87 €	34,6 %
19.3.0. Préparation et mise en œuvre d'activité de coopération	4 059 578,00 €	0,0 %
19.4.0. Fonctionnement et animation LEADER	893,00 €	44,2 %

Critères de jugement	
2019	2017
<ul style="list-style-type: none"> - Le PDR a soutenu le renouvellement des générations via la préservation de la dynamique foncière et l'accès au foncier sur les zones à enjeux (ZAP / PAEN) - Le PDR a soutenu le développement local dans les zones rurales via le dispositif LEADER : Valorisation des ressources locales, émergence du petit tissu entrepreneurial en milieu rural, le développement du tourisme, économie d'énergie, utilisation des ENR et valorisation des déchets et le maintien et l'accessibilité des services 	<ul style="list-style-type: none"> - Les services et les infrastructures locales se sont développés dans les zones rurales - L'accès aux services et aux infrastructures locales a progressé dans les zones rurales - La population rurale a participé à des actions locales - La population rurale a bénéficié d'actions locales - Reformulation du critère « Le rôle d'organisme intermédiaire et la gouvernance du GAL ont permis à la population rurale de mieux bénéficier d'actions locales » - Des opportunités d'emploi ont été créées via les Stratégies de Développement Local (SLD) - Le territoire rural et la population couverte par les GAL a augmenté - De nouvelles pratiques et des projets innovants favorables au développement local dans les zones rurales ont émergé via LEADER - Des réseaux d'acteurs de qualité se sont développés sur le territoire

RECOMMANDATIONS 2019				
Recommandation globale au DP		<p>Bien que la dynamique de programmation soit bonne et a connu une véritable accélération ces dernières années, peu de projets ont été réalisés et soldés ce qui limite la mesure des effets et des impacts des projets soutenus.</p> <p>Le PDR, via ses investissements, permet de soutenir le développement local dans les zones rurales, notamment le renouvellement des générations via la préservation de la dynamique foncière et l'accès au foncier sur les zones à enjeux (ZAP / PAEN).</p> <p>Mais également, même s'il est encore trop tôt pour réaliser une évaluation poussée des résultats et des impacts du dispositif LEADER, le PDR soutient le développement local des zones rurales notamment via le développement économique et l'accueil, le développement touristique des territoires, le soutien à la structuration des filières</p>		
Types d'Opérations	Recommandations		Réalisé	En cours de réalisation
16.7.1	Pas de recommandations disponibles à ce stade - bien que la dynamique de programmation soit bonne et a connu une véritable accélération ces dernières années, peu de projets ont été réalisés et soldés ce qui limite la mesure des effets et des impacts des projets soutenus -> cependant, le PDR, via ses investissements, permet de soutenir le développement local dans les zones rurales, notamment le renouvellement des générations via la préservation de la dynamique foncière et l'accès au foncier sur les zones à enjeux (ZAP / PAEN)		X	

RECOMMANDATIONS 2017				
Recommandation globale au DP				
Types d'Opérations	Recommandations		Réalisé	En cours de réalisation
16.7.1	- Démarche d'appel à projets avec des critères tirant les projets vers le haut sur des critères importants pour la CE constitue également un gage de qualité pour l'avenir et l'optimisation des effets futurs des projets		X	

16.7.2	- Démarche d'appel à projets avec des critères tirant les projets vers le haut sur des critères importants pour la CE constitue également un gage de qualité pour l'avenir et l'optimisation des effets futurs des projets	X		
--------	--	---	--	--