



---

# Évaluation des programmes

---



# Prise en compte des recommandations de l'évaluation de mise en œuvre FEDER, FSE et POIA



# Les évaluations PO FEDER-FSE et POIA en bref

- Trois évaluations portant en particulier sur **l'organisation** de l'autorité de gestion et les **processus de mise en œuvre** des PO se rejoignant sur les recommandations stratégiques.
- **Hiérarchisation** des recommandations lors d'un **comité de pilotage conjoint** réunissant la DAG et la DAE le 15 mars 2018
- La mise en œuvre des recommandations est représentée de la manière suivante :

Couleur	Etat
Vert	Mis en œuvre
Orange	Partiellement réalisé mis en œuvre
Rouge	A mettre en œuvre en 2021
Noir	L'autorité de gestion n'a pas de levier d'action



# Des conclusions communes

Objectif stratégique	Recommandations opérationnelles	Etat de la mise en œuvre
Mieux communiquer à destination des porteurs de projets	Proposer des séances de formation/MOOC/ tests d'autoévaluation sur différents sujets (éligibilité, élaboration du bilan et demande de paiement, principes de la commande publique...)	
	Mettre en ligne, et en accès libre, le kit du porteur	
Simplifier les procédures et réduire les délais d'instruction	Préparer le passage à e-Synergie en identifiant un chef de projet et en organisant la transition ; renforcer la formation à Synergie.	
	Augmenter la capacité d'instruction en renforçant les RH ou en faisant une pause dans les AAP afin de rattraper le retard	
Certifier davantage pour éviter le dégagement d'office	Augmenter la capacité de certification en renforçant les ressources humaines allouées et en relançant le marché d'AMO (POIA et FEDER)	
	Personnaliser le kit de justification des dépenses et le mettre en accès libre en ligne	



# Des conclusions communes

Objectif stratégique	Recommandations opérationnelles	Etat de la mise en œuvre
Piloter, préparer la revue de performance et sécuriser le système d'information	Prioriser le lancement des AAP sur les priorités confrontées à un retard de programmation	
	Prioriser en phase d'instruction les dossiers à forte contribution au cadre de performance (indicateurs en situation de vigilance)	
	Réviser les indicateurs, a minima financiers	
	Clarifier les fonctions de suivi et les renforcer	
	Vérifier, sans en faire un point de blocage, la fiabilité des données prévisionnelles	
	Préciser les protocoles de collecte de saisie dans les systèmes d'information	



# Prise en compte des recommandations de l'évaluation de mise en œuvre du FEADER



- 2 questions complémentaires posées par l'AG
  1. Le partenariat, ses procédures et leurs conséquences sur la mise en œuvre du PDR
  2. La lisibilité de l'action régionale
- Collecte et analyse se déroulent de juillet 2017 à janvier 2018
- Les outils mobilisés
  1. Entretiens avec le partenariat régional
  2. Etudes de cas départementales : Vaucluse et Hautes-Alpes
  3. Entretiens téléphoniques
  4. Enquête en ligne auprès des bénéficiaires



# Partenariat et mise en œuvre

## Une multiplicité des acteurs et des fonctions





- Peu d'Etats ont opté pour l'organisation suivante :
  - Cohabitation du cadre national avec PDR
  - Disjonction institutionnelle entre AG (Région), instruction (DDT) et organisme payeur (ASP)
- Une faible marge de manœuvre pour la Région
  - Périmètre où la région dépend du cadre national : Systèmes d'information nationaux, cadre national du FEADER dont le SIGC
  - Périmètre où la région dispose d'une marge de manœuvre :
    - le pilotage stratégique : par exemple la révision du PDR = comité de suivi interfonds
    - les appels à projet





# Lisibilité de l'action régionale

- Des outils classiques de communication nationaux et régionaux surtout utilisés par les acteurs intermédiaires
- Des outils et procédures de mise en œuvre qui jouent un rôle majeur dans la communication auprès des bénéficiaires finaux
- Une perception variable des partenaires sur l'existence d'une politique régionale, en fonction des secteurs
- Une perception plutôt bonne de la cohérence entre PDR et politique régionale
- La mise en œuvre des recommandations est représentée de la manière suivante

Couleur	Etat
	Mis en œuvre
	Partiellement réalisé mis en œuvre
	A mettre en œuvre en 2021
	L'autorité de gestion n'a pas de levier d'action



Objectif stratégique	Recommandations opérationnelles	Etat de la mise en œuvre
1.1. Faire vivre le partenariat	1.1.1. Programmer régulièrement les groupes de travail thématiques (définition et résultats des AAP, qualité des dossiers, suivi maquettes,...)	
	1.1.2. Partager avec le partenariat le suivi de la performance	
	1.1.3. Se doter d'une capacité d'extraction sous Isis	
1.2. Améliorer la gestion opérationnelle des appels à projets et l'appui aux candidats	1.2.1. Partager le calendrier prévisionnel des appels à projets avec les porteurs et les partenaires ainsi que l'enveloppe prévisionnelle allouée à l'appel	
	1.2.2. S'assurer de la cohérence de l'information transmises aux porteurs de projets par les différents acteurs impliqués dans l'animation	
1.3. Fluidifier la chaîne instruction paiement contrôle	1.3.1. Mettre en place un programme annuel de formations (instruction, principes de gestion du FEADER) par la Région et par l'ASP	
	1.3.2. Poursuivre les échanges réguliers la Région et l'ASP et les ouvrir aux 6 DDT	



Objectif stratégique	Recommandations opérationnelles (à reformuler, préciser, décliner le cas échéant)	Etat de la mise en œuvre
2.1. Mieux formaliser l'articulation entre PDR et politique régionale	2.1.1. Clarifier les lignes de partage entre PDR et politique régionale (l'agriculture biologique, modernisation, développement rural)	
	2.1.2. Communiquer sur les spécificités de l'approche LEADER, notamment sur son approche ascendante	
	2.1.3. Fluidifier la prise de décision sur les cofinancements Région des actions LEADER	



Objectif stratégique	Recommandations opérationnelles (à reformuler, préciser, décliner le cas échéant)	Etat de la mise en œuvre
2.2. Renforcer la communication sur le PDR et la politique régionale	2.2.1. Communiquer régulièrement sur l'avancée du programme et ses dispositifs ; diversifier les canaux d'information (Site du RRR, ...)	
	2.2.2. Elaborer des supports de communication sur la politique de la Région en faveur de l'agriculture, de la forêt et des territoires ruraux, son articulation avec les priorités européennes et le PDR	
	2.2.3. Rapprocher physiquement la Région des territoires : en s'appuyant sur les Maisons de région pour fournir un premier niveau d'information, en organisant des réunions d'information dans les territoires, en identifiant des élus référents LEADER	



# Plan d'action évaluation FEADER 2019



## L'évaluation 2019 en bref

- RAMO 2019 = exercice renforcé :
  - 16 questions portant sur les domaines prioritaires
  - 3 questions d'évaluation transversales
  - 9 questions propres au RAMO 2019
- Prestataires : Edater et Rand International
- Date butoir de marché 3 mai 2019

} Idem  
2017



# Calendrier prévisionnel

	oct-18	nov-18	déc-18	janv-19	févr-19	mars-19	avr-19	mai-19	juin-19
<b>Etape 1 : Démarrage</b>									
Tâche 1 : Travaux de compléments méthodologiques et réunion de cadrage de la mission avec les pilotes de la mission COPIL n°1 de lancement RAMO 2019									
Tâche 2 : Analyse contributive théorique et analyse des données de programmation du PDR (Revue littéraire + entretiens avec les référents du PDR)									
Tâche 3 : Identification et analyse des données existantes pour alimenter les indicateurs communs et additionnels et réunions avec les pilotes de la mission pour arbitrage									
Tâche 4 : Mise à jour du référentiel d'évaluation RAMO 2019									
Tâche 5 : Elaboration de la Note de Cadrage et présentation COTECH n°1									
<b>Etape 2 : Mise en œuvre</b>									
Tâche 6 : Analyse du bilan de programmation (Bilan physico-financier) du PDR									
Tâche 7 : Collecte des données (enquêtes + récupération des BDD) pour le calcul des indicateurs d'impacts, de résultats, de réalisations et additionnels									
Tâche 8 : Traitement et calcul des indicateurs communs (réalisations, résultats et impacts) et additionnels									
Tâche 9 : Collecte et analyse qualitative de la contribution (via focus group et 5 études de cas) et interactions avec les pilotes de la mission									
Tâche 10 : Premières réponses aux QEC 19 à 30 : valorisation des valeurs des indicateurs quantitatifs et qualitatifs et premières tendances									
Tâche 11 : Réponses aux QEC 19 à 30 : premières conclusions et recommandations et partage avec les pilotes de la mission (COTECH n°2) avant présentation du rapport intermédiaire en COPIL n°2									
<b>Etape 3 : Final</b>									
Tâche 12 : Premières réponses aux QEC 1 à 17 et consolidations des réponses aux QEC 19 à 30 suite au COPIL n°2									
Tâche 13 : Réponses aux QEC 1 à 17 : premières conclusions et recommandations et partage avec les pilotes de la mission (COTECH n°3)									
Tâche 14 : Consolidation et rédaction du Rapport final et présentation aux pilotes de la mission lors du COPIL n°3 final									
Itérations Conseil Régional - EDATER AND-International									