



Présentation des résultats de l'*ex ante* – volet FSE

Réunion du 29 novembre 2017

Région chef de file en matière de développement économique (Loi NOTRe - SRDEII)

- Mise en place du Fonds d'Investissement pour les Entreprises Régionales : accroître le recours aux instruments financiers
- Mobilisation de fonds ESI (article 37 – R UE N°1303/2013) pour concourant à la réalisation des objectifs du PO

Objectifs :

- Analyser, identifier et, si possible, quantifier, les défaillances de marché, les situations d'investissement non optimales et les besoins d'investissement des créateurs d'entreprise et des organisations de l'ESS en PACA
- Accompagner la Région dans la définition d'une stratégie d'investissement *via* des instruments financiers

- Financement de la formation

Défaillances de l'offre de financement

→ Viabilité d'un éventuel instrument financier remise en cause

- Défaillance offre de financement de financement de l'ESS

- Microentreprises

Difficulté en raison de leur taille restreinte, auprès des banques (montant inférieur à 50 k€),

Profil de risque plus élevé que celui des entreprises classiques

- Etablissements de l'ESS

Endettement élevé et des fonds propres peu importants
financements de longue durée

Perspectives d'investissement qui semblent souvent difficiles à financer



- Deux instruments financiers

1/Un instrument de dette dédié à l'octroi de produits de microfinance

2/Un instrument de garantie qui couvrirait les premières pertes d'un portefeuille de prêts à construire

Caractéristiques de l'instrument

Instrument de dette dédié à l'octroi de produits de microfinance

Proposition de montant: 5M€

Montant maximum des tickets: 25 k€

Effet de levier escompté: de x2 à x2,5

Pertinence de l'instrument vis-à-vis des besoins identifiés

Cet instrument permet de soutenir et de renforcer l'offre apportée par les Institutions de Microfinance dans leur financement de projets liés à l'ESS. Ainsi les Institutions de Microfinance octroieraient des prêts permettant de compléter l'offre de financement en produits de microfinance existantes et de faciliter l'accès des établissements du secteur de l'ESS à ce type de produits financiers

Bénéfices de la mise en place d'un instrument de dette

1. Renforcer l'accès au financement des publics cibles
2. Soutenir la formation qualifiante, l'insertion professionnelle et la création d'entreprises
3. Renforcer le financement des projets à but social et faciliter l'accès au crédit bancaire des populations actuellement exclues
4. Favoriser la structuration et le renforcement du marché du financement en produits de microfinance
5. Compléter l'offre de financement existante en produits de microfinance

Caractéristiques de l'instrument

- Instrument de garantie des premières pertes d'un portefeuille de prêts à construire
- Proposition de montant: 30 M€ (sur base de l'expérience du Fonds de Garantie JEREMIE en Région PACA)
- Montant des tickets: 0 à 1.5 M€
- Effet de levier escompté: de x3 à x8

Pertinence de l'instrument vis-à-vis des besoins identifiés

Cet instrument permet de réduire les difficultés particulières auxquelles les PME sont confrontées dans leur accès au financement, notamment en raison de :

- L'absence de garanties suffisantes
- Un risque de crédit relativement élevé perçu par les intermédiaires financiers

Bénéfices de la mise en place d'un instrument de garantie

1. Une réduction de la garantie/caution personnelle exigée par la banque
2. Une réduction du taux d'intérêt des prêts
3. Un coût de la garantie inférieur au taux du marché (car pouvant être gratuite) pour la PME
4. Un délai de grâce / un différé de remboursement supérieur
5. Une attention particulière pourrait être portée sur les TPE
6. Un possible accompagnement des PME ; en particulier pour celles en phase de primo-développement

Région



Provence
Alpes
Côte d'Azur

Merci de votre attention