

Programme Opérationnel FSE 2014-2020

COMITE REGIONAL DE SUIVI Fonds social européen

22-05-2015

Sommaire

- Programmation 2014-2020 PACA hors CR
- Appel à projets
- Programmation de l'inclusion active
- Examen des candidatures OI
- Critères de sélection programmation 2014-2020
- Prises en compte des 10% des publics politique de la ville
- Objectifs SFSE sur la programmation 2014-2020

Programmation 2014-2020 PACA hors CR

- La nouvelle programmation se compose aussi de :
 - de l'Initiative pour l'Emploi des Jeunes, qui mobilisera 10 414 548 euros de FSE sur le département des Bouches-du-Rhône pour les années 2014 et 2015 ;
 - crédits inclusion active pilotés par les conseils généraux pour un montant de 99 321 526 euros pour les six départements de la région pour la totalité de la programmation de 2014 à 2020 ;
 - crédits pilotés par l'Etat en région pour un montant de 45 186 253 euros pour la totalité de la programmation de 2014 à 2020.

- La mise en œuvre de la nouvelle programmation est établie dans un premier temps sous la tutelle de la DGEFP, autorité de gestion déléguée.

Appel à projets IEJ

➤ Pour rappel:

- Dotation régionale de 10,4 M€ à programmer sur 2 ans, avec une réalisation sur 3 ans
- Délégation par le Conseil Régional PACA de l'enveloppe de crédits IEJ et FSE à l'Etat
- Le premier appel à projet IEJ vise uniquement les jeunes NEET de moins de 26 ans: Jeunes décrocheurs âgés de moins de 26 ans au moment de l'entrée sur le dispositif cofinancé résidant obligatoirement dans les Bouches-du-Rhône, qui ne sont pas en emploi, qui ne sont pas en éducation, qui ne sont pas en formation

➤ Les actions prioritaires visées dans l'appel à projet sont les suivantes :

- Les actions de repérage des jeunes les plus éloignés de l'emploi
- Les actions d'accompagnement personnalisé, innovant, intensif et contractualisé des jeunes NEET.

Appel à projets *IEJ*

- A titre dérogatoire, la gestion du PO IEJ PACA est assurée par la mission nationale programmation de la DGEFP
- 5 dossiers ont été déposés en réponse à l'appel à projets pour un montant cumulé de 2,7 M€.
- Sur ces 5 dossiers, 3 font l'objet (ADREP; Asprocep Marseille; ACPM) d'un avis favorable pour un montant s'élevant à 2,5 M€. Ils devraient être programmés par la DGEFP en juin 2015.
- En conséquence, l'appel à projet est prolongé jusqu'au 31.08.2015
- Un comité de sélection permet d'assurer une concertation locale des partenaires en amont (comité national pour validation)

Appel à projets *Décrochage scolaire*

- AP « Accompagner les jeunes NEET vers et dans l'emploi : Repérer, accompagner et suivre les jeunes en situation de décrochage scolaire pour leur proposer une solution de retour en formation, d'emploi, ou d'accompagnement vers l'emploi. Bouches du Rhône »
 - Date butoir de réponse fixée au 26.06.2015
- AP correspondant à la priorité spécifique 10.1 visant à réduire l'abandon scolaire précoce pour l'ensemble des publics de la région et les jeunes hors NEET
 - Date de publication prévue au 30.06.2015

Examen des candidatures des OI

- Les discussions concernant la mise en œuvre par les Conseils généraux des crédits FSE inclusion active sont désormais achevées.
- Le service procède désormais à l'examen des dossiers de candidature des 6 OI déclarés.
- Cet examen consiste à analyser les descriptifs de systèmes de gestion et de contrôle, les critères de sélection proposés, ainsi que les dossiers de candidatures eux-mêmes (respect de l'enveloppe prévisionnelle validée en CAR, répartition des crédits par axe et sous-mesure d'intervention...).

Programmation de l'inclusion active

Dossiers bilatéraux

- A l'issue des négociations territoriales, il apparaît que 5 PLIE et 2 départements seront gérés de façon bilatérale par le service FSE de la DIRECCTE PACA.

Départements	Organismes concernés
13	PLIE ARLES CRAU MONTAGNETTE
	CPA
	SAN OP
	CAPM
83	PLIE TPM
5	CG 05
4	CG 04

Programmation de l'inclusion active *Examen des 6 candidatures OI*

6 dossiers de candidatures OI ont par ailleurs été reçus

- **Département des Alpes-Maritimes (2 candidatures) :** le Conseil départemental et la métropole NCA se sont portés candidats au statut d'organisme intermédiaire.
- **Département des Bouches-du-Rhône (2 candidatures) :** le Conseil départemental s'est porté candidat. La demande du PLIE ACCM (Arles) qui souhaitait bénéficier du statut d'Organisme Intermédiaire a été rejetée, les autres PLIE ne seront pas intégrés à la subvention globale. 3 PLIE seront ainsi gérés de façon bilatérale par le service FSE. En dehors du Conseil départemental, l'Organisme Intermédiaire pivot MPM a candidaté pour porter trois PLIE.

Programmation de l'inclusion active *Examen des 6 candidatures OI*

- **Département du Var** : le Conseil départemental du Var s'est porté candidat. Le dossier du PLIE TPM sera géré de façon bilatérale en 2015 par la DIRECCTE.
- **Département de Vaucluse** : le Conseil départemental souhaite prendre l'entière responsabilité de la mobilisation des crédits inclusion active dans son département. In fine, pour assurer la programmation du PLIE, il procédera directement à la sélection des opérations sans intermédiaire, après mise en concurrence.

Examen des candidatures OI

- Il est proposé d'entériner en séance la validation des critères de sélection des candidats OI présentés au Comité technique du 21.05.2015:

Organismes Intermédiaires	Critères proposés par la DIRECCTE	Critères propres aux OI
Conseil départemental 06	x	
Conseil départemental 13		x
Conseil départemental 83		x
Conseil départemental 84	x	
MPM	x	
PLIE 06	En attente	

Critères de sélection programmation 2014-2020

Dossiers bilatéraux

Cette grille permet d'évaluer un projet en fonction du respect de critères définis. Ces critères sont évalués sur une échelle de 1 à 5, 1 étant la note la plus basse, 5 la plus haute et 0 une note éliminatoire.

Conditions préalables à l'examen du dossier

	Dépôt du projet sur ma-démarche-FSE et respect des dates de dépôts des dossiers	oui/non
	Accord du conseil d'administration ou du président d'une structure pour engager une demande de subvention FSE validé par un PV	oui/non
	Situations pouvant générer un conflit d'intérêt (procédure déclarative du membre porteur de projet présentant un éventuel conflit d'intérêt ou présence d'une attestation sur l'honneur d'absence de conflit)	oui/non

Critères d'éligibilité (évaluation de 1 à 5)

1	Eligibilité des participants au programme opérationnel	0	1	2	3	4	5
2	Respect et détail de la procédure de mise en concurrence	0	1	2	3	4	5
3	Respect de l'encadrement des aides d'Etat	0	1	2	3	4	5
4	Eligibilité des dépenses	0	1	2	3	4	5
5	Développement durable	0	1	2	3	4	5
6	Egalité des chances	0	1	2	3	4	5
7	Conformité au périmètre géographique et temporel de l'appel à projets	0	1	2	3	4	5
8	Statuts du candidat et objet de son activité compatibles avec l'opération	0	1	2	3	4	5
9	Stratégie de communication prévue (publicité directe auprès des participants et indirecte via différents supports, respect des logos, valorisation post projet)	0	1	2	3	4	5
10	Respect des seuils financiers (montant plancher X€) et des taux d'intervention	0	1	2	3	4	5

TOTAL

Catégorie 1 : Critères relatifs à la conformité du projet aux objectifs du PO et aux règlements communautaires (évaluation de 1 à 5)

11	Conformité du projet au programme opérationnel	0	1	2	3	4	5
12	Prise en compte avérée des priorités transversales (parité, développement durable, égalité des chances, insertion des personnes handicapées)	0	1	2	3	4	5

TOTAL 1

Critères de sélection programmation 2014-2020

Dossiers bilatéraux

Catégorie 2 : Critères relatifs à la qualité du projet (évaluation de 1 à 5)

13	Caractère innovant du projet	0	1	2	3	4	5
14	Existence d'un diagnostic territorial	0	1	2	3	4	5
15	Dimension partenariale du projet	0	1	2	3	4	5
16	Qualité du processus d'évaluation dans le cadre du projet	0	1	2	3	4	5
17	Valeur ajoutée par rapport aux dispositifs de droit commun	0	1	2	3	4	5

TOTAL 2

Catégorie 3 : Critères relatifs aux exigences administratives et financières du programme (évaluation de 1 à 5)

18	Capacité financière : solvabilité, indépendance financière, capacité d'autofinancement et de trésorerie (viabilité financière du projet hors FSE)	0	1	2	3	4	5
19	Absence de sur-financements (non déclarés dans le projet)	0	1	2	3	4	5
20	Existence d'une comptabilité analytique (ou engagement de mise en place)	0	1	2	3	4	5
21	Recherche d'une multiplicité de financeurs publics ou privés sur le projet	0	1	2	3	4	5
22	Présence d'un calendrier de réalisation réaliste et pertinent	0	1	2	3	4	5
23	Structuration des actions du projet: durée de chaque étape, précision des contenus (ex: accompagnement individuel ou collectif, ...)	0	1	2	3	4	5
24	Moyens humains et existence de compétences dédiés aux projets - capacité à gérer un dossier FSE (niveau d'information suffisant sur les procédures, les règles de gestion, le remboursement différé et conditionné) - Moyens dédiés à la saisie régulière des participants	0	1	2	3	4	5

TOTAL 3

Catégorie 4 : Critères relatifs à la performance (évaluation de 1 à 5)

25	Impact pressenti du projet sur les participants, ambition du projet en termes de sorties positives	0	1	2	3	4	5
26	Qualité du projet en termes de rentabilité et de résultats escomptés (coût du projet/nombre de participants + coût du projet/nombre de sorties positives prévues)	0	1	2	3	4	5
27	Evaluer la contribution du projet au cadre de performance, constitué d'indicateurs quantitatifs dont la non-atteinte se traduit par une diminution de l'enveloppe financière (6%)	0	1	2	3	4	5

TOTAL 4

TOTAL GENERAL (1+2+3+4)

Critères de sélection programmation 2014-2020

Dossiers OI

Cette grille permet d'évaluer la qualité du dossier de candidature en fonction du respect de critères définis. Ces critères sont évalués sur une échelle de 1 à 5, 1 étant la note la plus basse, 5 la plus haute et 0 une note éliminatoire.

Catégorie 1 : Critères relatifs au système de gestion

1	Rédaction circonstanciée et claire du DSGC	0	1	2	3	4	5
2	Qualité du système de séparation fonctionnelle	0	1	2	3	4	5
3	Caractère satisfaisant du système de contrôle interne	0	1	2	3	4	5
4	Présence d'une procédure interne visant à prévenir les fraudes ou les conflits d'intérêt	0	1	2	3	4	5
5	Détail du fonctionnement de la comitologie, répartition claire des rôles et séparation des instances	0	1	2	3	4	5
6	Existence d'un organigramme clair	0	1	2	3	4	5
7	Nombre suffisant d'ETP par service pour gérer la SG	0	1	2	3	4	5
8	Professionnalisation des personnels: niveau d'information suffisant sur les procédures, les règles de gestion + formations internes	0	1	2	3	4	5
9	Qualité de l'organisation prévue pour la saisie permanente des indicateurs	0	1	2	3	4	5
10	Qualité de l'organisation prévue pour la remontée régulière des dépenses	0	1	2	3	4	5
11	Qualité de la stratégie de communication prévue (publicité directe auprès des participants et indirecte via différents supports, respect des logos, valorisation post projet)	0	1	2	3	4	5
12	Capacité financière et solvabilité suffisante pour assurer le préfinancement de toutes les actions programmées et la prise en charge d'éventuelles défaillances	0	1	2	3	4	5
TOTAL 1							

Catégorie 2: Garanties portant sur la qualité de la programmation

13	Prise en compte des objectifs nationaux pour la sélection des projets	0	1	2	3	4	5
14	Rédaction d'appels à projets circonstanciés ou recours aux marchés publics en respect des règles applicables	0	1	2	3	4	5
15	Fixation par l'OI de seuils financiers dans ses appels à projets + appréciation sur les seuils proposés	0	1	2	3	4	5
16	Impartialité de la rédaction des appels à projets	0	1	2	3	4	5
17	Mise en place de critères pertinents de sélection des projets	0	1	2	3	4	5
18	Qualité de la publicité des appels à projets: présence d'une diffusion large et de durée suffisante	0	1	2	3	4	5
19	Qualité de la procédure de sélection des projets (collégialité, classement des réponses..)	0	1	2	3	4	5
20	Présence d'un plan de visite sur place + appréciation du taux de visite et des critères de visites	0	1	2	3	4	5
21	Qualité du processus de gestion des plaintes	0	1	2	3	4	5
22	Qualité du processus de lutte anti-fraude	0	1	2	3	4	5
TOTAL 2							

Critères de sélection programmation 2014-2020

Dossiers OI

Catégorie 3: Performance et stratégie										
23	Moyens mobilisés pour assurer la prise en compte des 10% de crédits réservés à la politique de la ville	0	1	2	3	4	5			
24	Qualité du programme d'actions, caractère circonstancié	0	1	2	3	4	5			
25	Moyens mis en œuvre pour s'assurer de la bonne couverture du territoire	0	1	2	3	4	5			
26	Présence d'un diagnostic territorial	0	1	2	3	4	5			
TOTAL 3										
TOTAL GENERAL (1+2+3)										

Barème

- 0**objectif/ critère/ élément d'appréciation non pris en compte: point à revoir obligatoirement non satisfaisant: donnera lieu à une remarque de la DIRECCTE avec modification obligatoire
- 1**sur la base des remarques effectuées.
- 2**passable: demande à être revu donnera lieu à une remarque de la DIRECCTE avec amendement attendu
- 3**bon: donnera lieu à une remarque de la DIRECCTE avec éventuelle demande de précision
- 4**Très bon : aucune remarque
- 5**Excellent: processus très abouti - mode de gestion exemplaire: aucune remarque

Une moyenne sera établie pour chaque OI par catégorie de critères

Chaque critère fait l'objet d'une évaluation individuelle et fera l'objet de remarques adressées à l'OI

Prises en compte des 10% des publics politique de la ville

- La mise en œuvre des crédits inclusion active suppose de consacrer 10% de l'enveloppe allouée à la prise en compte des publics résidents en Quartiers Politique de la Ville.
- Même s'il s'agit d'un engagement national, la DIRECCTE PACA sera très attentive à la prise en compte de cet objectif par les OI candidats.
- Son examen portera sur les modalités de respect de cet objectif qui pourront se traduire par :
 - L'intégration de publics résident en QPV dans les actions financées (contrôle sur la base des adresses).
 - La mise en œuvre d'actions spécifiques visant à toucher ces publics.

Objectifs du SFSE sur la programmation 2014-2020

➤ **Planning prévisionnel**

PLIE et départements suivis en bilatéral

- 26.05.2015 : Publication de l'appel à projets 04
- 30.06.2015: Date butoir de réception des candidatures
- 19.06.2015 : Les 5 appels à projets des PLIE gérés en bilatéral seront publiés
- 30.06.2015 : Date de clôture des candidatures
- 07.2015 : Instruction des dossiers

Organismes Intermédiaires

- 06.06.2015 : date butoir d'examen des candidature OI
- Envoi à la DGEFP pour décision finale

➤ **Moyens mis en œuvre par le SFSE sur la programmation 2014-2020**

- 1 ETP supplémentaire en charge d'assurer la rédaction des appels à projets et le suivi des Organismes Intermédiaires.
- 1 renfort additionnel à compter de septembre 2015