

## Fiche de remarques

### Comité régional de programmation interfonds 2014-2020 (Consultation écrite du 2 au 13 juillet 2018)

**Relecteur(s) Nom et Organisme:**

Mission Ingénierie Financière, Département des Hautes-Alpes

**Remarque(s) détaillée(s) :**

Ordre du jour	Remarques
<b><u>FEDER</u></b>	<p><b>Excellente initiative des fiches opération pour information du comité.</b> C'est très appréciable et permet de comprendre les projets. Dans la mesure du possible, il faudrait voir de reproduire ce type de fiche à tous les fonds (et notamment au FEADER)</p> <p>Dossier PA0015476 et dossier PA0015571 Ces deux dossiers concernant la construction d'une crèche et d'un centre social à Nice s'inscrivent dans la mesure PI09a « améliorer l'employabilité des habitants des quartiers prioritaires ». Ces dossiers sont subventionnés au maximum par le FEDER (42%) avec des subventions de 173 620 € et 683 399 €. Cette mesure concerne uniquement les villes urbaines au titre la politique de la ville. Dans les zones rurales et de montagne, le fait d'avoir des équipements comme les crèches permettent l'employabilité des habitants. Certes les crèches peuvent être financées via la mesure 7.4.1. du FEADER « Services de bases à la population » mais dans des conditions beaucoup moins avantageuses. En effet, seules les dépenses de second œuvre sont éligibles avec un montant plafond de travaux de 400 000 € soit au maximum une subvention FEADER maximum de 172 000 €.</p> <p>Il conviendrait d'avoir des conditions de financement équitable entre l'urbain et le rural pour des projets similaires. Les quartiers sont différents, mais les questions d'employabilités sont également posées.</p> <p>Pas de remarque particulière sur les autres projets proposés à la programmation et à la reprogrammation.</p>
<b><u>FSE</u> <u>PON FSE</u></b>	<p>Pas de remarque particulière sur les projets proposés à la programmation</p>

<p><b><u>FEADER</u></b></p>	<p><u>Mesure 4.1.1</u> De nombreux dossiers sont déposés par les exploitants agricoles pour la modernisation des exploitations d'élevage. 65% des dossiers déposés sont non programmés (rejetés) au motif d'un « montant prévisionnel de l'AAP insuffisant ». Ne peut-on pas éviter du travail aux exploitants et instructeurs, en ciblant l'appel à projets de manière plus précise sur les bénéficiaires (ouverts uniquement au JA, du secteur (haute-montagne) ou une typologie précise de projets ?</p> <p><u>Mesure 7.6.5</u> Des dossiers pour lesquels le Département des Hautes-Alpes a apporté des contreparties financières ou non, sont proposés ou non à la programmation. Le Département n'a pas eu connaissance d'un comité technique Régional sur cette mesure.</p> <p>Dossier RPACA070617CR0930029 Le dossier porté par la Commune de Forest-Saint-Julien n'atteint pas la note minimale. N'ayant pas de fiche d'instruction (comme au FEDER, FSE et FEDER POIA), peut-on avoir le détail des notes ? La commune peut-elle redéposer un dossier dans le cadre de l'AAP 2018 ?</p> <p>Dossier RPAC070618CR0930005 Le dossier porté par la Commune de Guillaumes est déclaré irrecevable. L'irrecevabilité basée sur une mauvaise utilisation de formulaire paraît excessive en sachant que les formulaires sont identiques à l'exception près des dates.</p> <p>Pas de remarque particulière sur les autres projets proposés à la programmation et à la reprogrammation.</p>