

**Rapport annuel et final de mise en œuvre pour l'objectif «Investissement  
pour la croissance et l'emploi»  
PARTIE A**

**IDENTIFICATION DU RAPPORT ANNUEL/FINAL DE MISE EN ŒUVRE**

CCI	2014FR16RFOP001
Intitulé	Programme Opérationnel Interrégional FEDER Alpes 2014-2020
Version	2017.0
Date d'approbation du rapport par le comité de suivi	

Non validé

<b>IDENTIFICATION DU RAPPORT ANNUEL/FINAL DE MISE EN ŒUVRE .....</b>	<b>1</b>
2.1. INFORMATIONS CLÉS SUR LA RÉALISATION DU PROGRAMME OPÉRATIONNEL POUR L'ANNÉE CONCERNÉE, NOTAMMENT SUR LES INSTRUMENTS FINANCIERS, EN RELATION AVEC LES DONNÉES FINANCIÈRES ET LES DONNÉES RELATIVES AUX INDICATEURS.....	4
<b>3. RÉALISATION DE L'AXE PRIORITAIRE [ARTICLE 50, PARAGRAPHE 2, DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013] .....</b>	<b>7</b>
3.1. VUE D'ENSEMBLE DE LA RÉALISATION .....	7
3.2. INDICATEURS COMMUNS ET SPÉCIFIQUES AU PROGRAMME [ARTICLE 50, PARAGRAPHE 2, DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013] .....	9
TABLEAU 3A: INDICATEURS DE RÉALISATION COMMUNS ET SPÉCIFIQUES AU PROGRAMME POUR LE FEDER ET LE FONDS DE COHÉSION (PAR AXE PRIORITAIRE, PRIORITÉ D'INVESTISSEMENT, VENTILÉS PAR CATÉGORIE DE RÉGION POUR LE FEDER) - 1 / 6C .....	9
TABLEAU 3A: INDICATEURS DE RÉALISATION COMMUNS ET SPÉCIFIQUES AU PROGRAMME POUR LE FEDER ET LE FONDS DE COHÉSION (PAR AXE PRIORITAIRE, PRIORITÉ D'INVESTISSEMENT, VENTILÉS PAR CATÉGORIE DE RÉGION POUR LE FEDER) - 1 / 6D .....	11
TABLEAU 3A: INDICATEURS DE RÉALISATION COMMUNS ET SPÉCIFIQUES AU PROGRAMME POUR LE FEDER ET LE FONDS DE COHÉSION (PAR AXE PRIORITAIRE, PRIORITÉ D'INVESTISSEMENT, VENTILÉS PAR CATÉGORIE DE RÉGION POUR LE FEDER) - 2 / 3D .....	13
TABLEAU 3A: INDICATEURS DE RÉALISATION COMMUNS ET SPÉCIFIQUES AU PROGRAMME POUR LE FEDER ET LE FONDS DE COHÉSION (PAR AXE PRIORITAIRE, PRIORITÉ D'INVESTISSEMENT, VENTILÉS PAR CATÉGORIE DE RÉGION POUR LE FEDER) - 3 / 5B .....	15
TABLEAU 3A: INDICATEURS DE RÉALISATION COMMUNS ET SPÉCIFIQUES AU PROGRAMME POUR LE FEDER ET LE FONDS DE COHÉSION (PAR AXE PRIORITAIRE, PRIORITÉ D'INVESTISSEMENT, VENTILÉS PAR CATÉGORIE DE RÉGION POUR LE FEDER) - 4 .....	17
TABLEAU 1: INDICATEURS DE RÉSULTAT POUR LE FEDER ET LE FONDS DE COHÉSION (PAR AXE PRIORITAIRE ET OBJECTIF SPÉCIFIQUE); S'APPLIQUE AUSSI À L'AXE PRIORITAIRE D'ASSISTANCE TECHNIQUE - 4 / OSAT .....	18
TABLEAU 3B: NOMBRE D'ENTREPRISES BÉNÉFICIAIRE D'UN SOUTIEN DU PROGRAMME OPÉRATIONNEL NET DE SOUTIEN MULTIPLE AUX MÊMES ENTREPRISES.....	19
TABLEAU 5: INFORMATIONS SUR LES VALEURS INTERMÉDIAIRES ET CIBLES DÉFINIES DANS LE CADRE DE PERFORMANCE ...	20
3.4 DONNÉES FINANCIÈRES [ARTICLE 50, PARAGRAPHE 2, DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013] .....	21
TABLEAU 6: INFORMATIONS FINANCIÈRES AU NIVEAU DE L'AXE PRIORITAIRE ET DU PROGRAMME .....	21
TABLEAU 7: VENTILATION DES DONNÉES FINANCIÈRES CUMULÉES PAR CATÉGORIE D'INTERVENTION POUR LE FEDER, LE FSE ET LE FONDS DE COHÉSION [ARTICLE 112, PARAGRAPHES 1 ET 2, DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013 ET ARTICLE 5 DU RÈGLEMENT (UE) N° 1304/2013] .....	22
TABLEAU 8: L'UTILISATION DU FINANCEMENT CROISÉ.....	23
TABLEAU 9: COÛT DES OPÉRATIONS RÉALISÉES EN DEHORS DE LA ZONE DU PROGRAMME (FEDER ET FONDS DE COHÉSION AU TITRE DE L'OBJECTIF «INVESTISSEMENT POUR LA CROISSANCE ET L'EMPLOI») .....	24
TABLEAU 10: DÉPENSES SUPPORTÉES EN DEHORS DE L'UNION (FSE) .....	25
<b>4. SYNTHÈSE DES ÉVALUATIONS.....</b>	<b>26</b>
<b>6. PROBLÈMES ENTRAVANT LA RÉALISATION DU PROGRAMME ET MESURES PRISES [ARTICLE 50, PARAGRAPHE 2, DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013].....</b>	<b>30</b>
<b>7. RÉSUMÉ À L'INTENTION DES CITOYENS.....</b>	<b>33</b>
<b>8. RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DES INSTRUMENTS FINANCIERS .....</b>	<b>34</b>
<b>9. FACULTATIF POUR LE RAPPORT À PRÉSENTER EN 2016, SANS OBJET POUR LES AUTRES RAPPORTS ALLÉGÉS: ACTIONS MENÉES POUR SATISFAIRE AUX CONDITIONS EX ANTE .....</b>	<b>35</b>
<b>10. PROGRÈS ACCOMPLIS DANS L'ÉLABORATION ET LA RÉALISATION DE GRANDS PROJETS ET DE PLANS D'ACTION COMMUNS [ARTICLE 101, POINT H), ET ARTICLE 111, PARAGRAPHE 3, DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013].....</b>	<b>37</b>
10.1. GRANDS PROJETS .....	37
10.2. PLANS D'ACTION COMMUNS .....	40

<b>11. ÉVALUATION DE LA RÉALISATION DU PROGRAMME OPÉRATIONNEL [ARTICLE 50, PARAGRAPHE 4, ET ARTICLE 111, PARAGRAPHE 4, DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013].....</b>	<b>43</b>
11.1. Informations de la partie A et réalisation des objectifs du programme [Article 50, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 1303/2013] .....	43
11.2. Mesures spécifiques prises pour promouvoir l'égalité entre les hommes et les femmes et prévenir la discrimination, en particulier concernant l'accessibilité pour les personnes handicapées, et les dispositions visant à garantir l'intégration de la dimension «hommes-femmes» au niveau du programme opérationnel et des opérations [Article 50, paragraphe 4, et Article 111, paragraphe 4, deuxième alinéa, point e), du règlement (UE) n° 1303/2013] .....	43
11.3. Développement durable [Article 50, paragraphe 4, et Article 111, paragraphe 4, deuxième alinéa, point f), du règlement (UE) n° 1303/2013] .....	43
11.4. Communication des données relatives au soutien affecté aux objectifs liés au changement climatique [Article 50, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 1303/2013] .....	43
11.5. Rôle des partenaires dans la réalisation du programme .....	44
<b>12. Informations et évaluation obligatoires conformément à l'article 111, paragraphe 4, premier alinéa, points a) et b), du règlement (UE) N° 1303/2013 .....</b>	<b>45</b>
12.1. Les progrès accomplis dans la mise en œuvre du plan d'évaluation et le suivi donné aux résultats des évaluations .....	45
12.2. Les résultats des mesures d'information et de publicité relatives aux fonds, prises en application de la stratégie de communication .....	45
<b>13. Actions menées pour satisfaire aux conditions ex ante [Article 50, paragraphe 4, du règlement (UE) N° 1303/2013] (les données peuvent être incluses dans le rapport à présenter en 2016. — Voir le point 9 ci-dessus) (données requises dans le rapport présenté en 2017 - Option: rapport d'avancement).....</b>	<b>46</b>
<b>14. Informations complémentaires susceptibles d'être ajoutées, en fonction du contenu et des objectifs du programme opérationnel [Article 111, paragraphe 4, deuxième alinéa, points a), b), c), d), g) et h), du règlement (UE) N° 1303/2013] .....</b>	<b>47</b>
14.1. Progrès de la mise en œuvre de l'approche intégrée de développement territorial, y compris le développement des régions confrontées à des défis démographiques et des handicaps permanents ou naturels, les investissements territoriaux intégrés, le développement urbain durable et le développement local mené par les acteurs locaux, relevant du programme opérationnel .....	47
14.2. Les progrès accomplis dans la réalisation d'actions visant à renforcer les capacités des autorités nationales et des bénéficiaires à gérer et à utiliser les fonds .....	47
14.3. Les progrès accomplis dans la réalisation d'éventuelles actions interrégionales et transnationales .....	47
14.4. Le cas échéant, la contribution aux stratégies macrorégionales et aux stratégies relatives aux bassins maritimes .....	47
14.5. Les progrès accomplis dans la réalisation des actions en matière d'innovation sociale, le cas échéant .....	48
14.6. Les progrès accomplis dans l'exécution des mesures visant à répondre aux besoins spécifiques des zones géographiques les plus touchées par la pauvreté ou des groupes cibles les plus menacés de pauvreté, de discrimination ou d'exclusion sociale, et particulièrement des communautés marginalisées et des personnes handicapées, des chômeurs de longue durée et des jeunes sans emploi, en précisant, le cas échéant, les ressources financières utilisées .....	48
<b>15. Informations financières au niveau de l'axe prioritaire et du programme [Article 21, paragraphe 2, et Article 22, paragraphe 7, du règlement (UE) N° 1303/2013] ..</b>	<b>49</b>
<b>16. Croissance intelligente, durable et inclusive (Option: rapport d'avancement).....</b>	<b>50</b>
<b>17. Problèmes entravant la réalisation du programme et mesures prises — Cadre de performance [Article 50, paragraphe 2 du règlement (UE) N° 1303/2013] .....</b>	<b>51</b>
Documents .....	52
Résultats de la dernière validation .....	53

**2.1. Informations clés sur la réalisation du programme opérationnel pour l'année concernée, notamment sur les instruments financiers, en relation avec les données financières et les données relatives aux indicateurs.**

La stratégie de programmation de fonds européens pour l'année 2017 a fait l'objet d'une délibération, adoptée en Assemblée Plénière le 16 décembre 2016.

Depuis 2016, une stratégie volontariste de programmation des crédits FEDER au titre du POIA a été impulsée en lien avec les partenaires du massif pour répondre aux besoins des territoires alpins dont le modèle de développement est confronté à des défis majeurs économiques et climatiques.

La stratégie du POIA est cohérente avec les programmes transfrontaliers (ALCOTRA notamment) et la Stratégie de l'Union européenne pour la région alpine (SUERA)

A ce stade de la programmation il convient de déterminer comment les projets programmés au titre des axes d'intervention proposé par le POIA contribuent à la stratégie macro régionale alpine sur deux des trois piliers « assurer la croissance durable et promouvoir le plein emploi , la compétitivité et l'innovation en consolidant et diversifiant les activités économiques spécifiques afin de renforcer la solidarité mutuelle entre les zones urbaines et de montagne » (premier pilier) et « protéger la gestion durable des énergies et des ressources naturelles et culturelles tout en assurant la promotion et la préservation de la biodiversité et des espaces naturels » (troisième pilier). Le taux de certification de l'axe 1 n'est pas suffisamment avancé pour permettre de répondre de manière précise et significative à la contribution du POIA.

La stratégie de programmation 2017 a visé à poursuivre la dynamique de programmation engagée depuis 2016 en relançant des appels à propositions sur l'ensemble des thématiques du programme.

Il s'agit de financer :

- 1- le développement touristique de la montagne en privilégiant la période estivale
- 2- la protection de la biodiversité alpine
- 3- la compétitivité des entreprises de la filière construction bois des alpes
- 4- la gestion des risques en zone de montagne

Les crédits Etat / Région inscrits au titre de la Convention Inter Régionale du Massif des Alpes ont fourni l'essentiel des contreparties FEDER.

Le coût total éligible des projets programmés au 31.12.2017 est de 30 199 135,70 €, équivalent à 44.41 % du financement total du programme (AT comprise). Le total des dépenses éligibles déclarées par les bénéficiaires à l'autorité de gestion s'élève à 11 407 100,93 € équivalent à 16.78 % du financement total du programme (AT comprise). La ventilation de ces montants par axe prioritaire est disponible à la section 3.1 du présent RAMO.

La Région a fait le choix de privilégier la modalité des appels à candidature permettant non seulement de garantir la transparence et l'égalité de traitement des porteurs de projets mais aussi de mieux piloter politiquement la programmation au travers le choix d'ouverture des appels et des enveloppes.

Sur l'année 2017, 6 appels à propositions ont été lancés en mars 2017 permettant de poursuivre la programmation sur les 3 axes et les 4 priorités d'investissement du programme. 99 porteurs ont été accompagnés sur ces appels 2017.

4 réunions d'information d'une journée sur les appels POIA se sont tenues en avril 2017 (Annecy, Chambéry, Nice et Gap) permettant de sensibiliser 178 porteurs de projets potentiels.

Au total, 70 dossiers ont été déposés en 2017 pour un montant total de 35,3 millions d'euros. Les dépôts se concentrent sur les priorités 3d de la filière bois (15 dossiers, 12,8 millions d'euros) et 6c pour le patrimoine naturel et culturel (39 dossiers pour 17,6 millions d'euros).

Un important travail de pilotage avec les partenaires a été conduit pour coordonner l'instruction des dossiers cofinancés par des crédits régionaux et/ou nationaux. En 2017, ce travail a notamment été réalisé dans le cadre de 3 réunions de Cellules d'Animations Techniques Conjointes : transversales, souvent délocalisées et réunissant l'ensemble du partenariat en fonction d'ordres du jour établis conjointement, elles ont permis de faire vivre concrètement le partenariat. Les calendriers de comitologie CIMA et POIA ont également été coordonnés pour optimiser la fluidité de la programmation des dossiers présentés.

En matière de certification de dossiers en 2017, le montant FEDER certifié au 31.12.2017 est de 2 645 088,90 €. Ce montant a permis d'atteindre l'objectif d'évitement du dégagement d'office 2017.

Les irrégularités constatées dans le cadre des Contrôles de Service Fait relèvent de la typologie suivante :

- Dépenses présentées non prévues dans les postes de dépenses conventionnés : 3 occurrences pour 1 329,67 € ;
- Non-respect des règles spécifiques d'éligibilité conformément à l'article 7 de l'arrêté pris en application du décret d'éligibilité des dépenses : 2 occurrences pour 2 211,95 € ;
- Non-respect des dates d'éligibilité des dépenses prévues dans l'acte attributif de l'aide : 3

occurrences pour 11 355,04 €.

Non Validé

### 3. RÉALISATION DE L'AXE PRIORITAIRE [ARTICLE 50, PARAGRAPHE 2, DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013]

#### 3.1. Vue d'ensemble de la réalisation

ID	Axe prioritaire	Informations clés sur la mise en œuvre de l'axe prioritaire avec référence aux principaux développements, aux problèmes majeurs et aux mesures prises pour traiter ces derniers.
1	Protéger et valoriser les ressources alpines pour un développement durable des territoires de Montagne	<p>Depuis 2014, le coût total éligible des opérations sélectionnées pour un soutien sur l'axe prioritaire 1 est de 19,6 millions d'euros soit 45,07 % de l'allocation totale. Le montant de FEDER programmé est de 8,6 millions d'euros soit un taux de programmation de 39.5 %. Le montant de dépenses éligibles déclarées par les bénéficiaires à l'Autorité de gestion est de 5,7 millions d'euros, soit 13,20 % de l'allocation totale.</p> <p>En 2017, 11 opérations ont été sélectionnées pour un soutien sur l'axe 1. Le coût total éligible de ces opérations est de 3,3 millions d'euros pour un montant de FEDER programmé de 1,3 millions d'euros soit 5.8% de l'enveloppe FEDER.</p> <p>Par priorité d'investissement, ces montants se décomposent de la manière suivante :</p> <p>Pi 6c « Conserver, protéger, favoriser et développer le patrimoine naturel et culturel » :</p> <p>Depuis 2014, le coût total éligible des opérations sélectionnées pour un soutien est de 14,8 millions d'euros pour un montant de FEDER de 6,3 millions d'euros.</p> <p>En 2017, 11 opérations ont été sélectionnées pour un soutien sur la priorité. Le coût total éligible de ces opérations est de 3,3 millions d'euros pour un montant FEDER programmé de 1.3 millions d'euros.</p> <p>Pi 6d : « Protéger et restaurer la biodiversité et les sols »</p> <p>Depuis 2014, le coût total éligible des opérations sélectionnées pour un soutien est de 4.9 millions d'euros pour un montant de FEDER de 2.3 millions d'euros.</p> <p>Aucune opération n'a été programmée sur cette priorité en 2017. Tous les dossiers biodiversité (PI6D) déposés dans le cadre des AAP 2016 ont pu être programmés en 2016.</p> <p>Les nouveaux dépôts 2017 sont intervenus au 13/10/2017 et aucun dossier n'a été programmé avant la fin de l'année, d'où une année blanche sur cette PI.</p>
2	Structurer et consolider la filière alpine de la transformation du bois pour la construction	<p>Depuis 2014, le coût total éligible des opérations sélectionnées pour un soutien sur l'axe prioritaire 2 est de 7,9 millions d'euros soit 66,35 % de l'allocation totale. Le montant de FEDER programmé est de 1,7 million d'euros soit un taux de programmation de 28.1 %. Le montant de dépenses éligibles déclarées par les bénéficiaires à l'Autorité de gestion est de 5 millions d'euros soit 41,92 % de l'allocation totale</p> <p>Aucune opération n'a été programmée sur cette priorité en 2017. Tous les dossiers déposés dans le cadre des AAP 2016, ont été programmés en 2016. Les nouveaux dépôts 2017 sont intervenus au 25/09/2017 et aucun dossier n'a été programmé avant la fin de l'année, d'où une année blanche sur cette PI.</p>

ID	Axe prioritaire	Informations clés sur la mise en œuvre de l'axe prioritaire avec référence aux principaux développements, aux problèmes majeurs et aux mesures prises pour traiter ces derniers.
3	Développer la résilience des territoires et des populations face aux risques naturels	<p>Depuis 2014, le coût total éligible des opérations sélectionnées pour un soutien sur l'axe prioritaire 3 est de 1,7 million d'euros soit 17,37 % de l'allocation totale. Le montant de FEDER programmé est de 0,8 million d'euros soit un taux de programmation de 16.7 %. Le montant de dépenses éligibles déclarées par les bénéficiaires à l'Autorité de gestion est de 8 794,73 euros soit 0.09 % de l'allocation totale.</p> <p>En 2017, au titre de l'axe prioritaire 3, 6 dossiers ont été sélectionnés pour un soutien pour un coût total éligible de 1,4 million d'euros et 0,7 million d'euros de FEDER.</p>
4	Assistance technique du programme	<p>Depuis 2014, le coût total éligible des opérations sélectionnées pour un soutien sur l'axe prioritaire 4 est de 839 107,81 euros soit 35,26 % de l'allocation totale. Le montant de FEDER programmé est de 0.4 million d'euros soit un taux de programmation de 35.3 %. Le montant de dépenses éligibles déclarées par les bénéficiaires à l'Autorité de gestion est de 608 553,45 euros, soit 25,57 % de l'allocation totale.</p> <p>Aucune opération n'a été programmée sur cette priorité en 2017.</p>



### 3.2. Indicateurs communs et spécifiques au programme [article 50, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1303/2013]

#### Axes prioritaires, à l'exclusion de l'assistance technique

Axe prioritaire	1 - Protéger et valoriser les ressources alpines pour un développement durable des territoires de Montagne
Priorité d'investissement	6c - Conserver, protéger, favoriser et développer le patrimoine naturel et culturel

**Tableau 3A: Indicateurs de réalisation communs et spécifiques au programme pour le FEDER et le Fonds de cohésion (par axe prioritaire, priorité d'investissement, ventilés par catégorie de région pour le FEDER) - 1 / 6c**

(1)	ID	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur cible (2023) - Total	Valeur cible (2023) - Hommes	Valeur cible (2023) - Femmes	2017 Total	2017 Hommes	2017 Femmes	Observations
F	IR1	Nombre de plans d'actions territoriaux annuels soutenus	Plans d'actions	Plus développées	110,00			25,00			Valeurs 2016 et 2015 corrigées
S	IR1	Nombre de plans d'actions territoriaux annuels soutenus	Plans d'actions	Plus développées	110,00			192,00			Valeur 2016 corrigée
F	IR2	Nombre d'infrastructures de mise en valeur patrimoniale soutenues	infrastructures	Plus développées	110,00			0,00			
S	IR2	Nombre d'infrastructures de mise en valeur patrimoniale soutenues	infrastructures	Plus développées	110,00			75,00			Valeurs 2016 et 2015 corrigées
F	IR3	Nombre de campagnes de promotion interrégionale d'un produit de valorisation du patrimoine naturel et culturel	Campagne de promotion interrégionale	Plus développées	18,00			0,00			
S	IR3	Nombre de campagnes de promotion interrégionale d'un produit de valorisation du patrimoine naturel et culturel	Campagne de promotion interrégionale	Plus développées	18,00			12,00			

(1) S=Valeur cumulée — réalisations devant résulter des opérations sélectionnées [prévisions fournies par les bénéficiaires], F=Valeur cumulée — réalisations résultant des opérations [réalisation effective]

(1)	ID	Indicateur	2016 Total	2016 Hommes	2016 Femmes	2015 Total	2015 Hommes	2015 Femmes	2014 Total	2014 Hommes	2014 Femmes
F	IR1	Nombre de plans d'actions territoriaux annuels soutenus	4,00			21,00			0,00		
S	IR1	Nombre de plans d'actions territoriaux annuels soutenus	188,00			26,00			0,00		
F	IR2	Nombre d'infrastructures de mise en valeur patrimoniale soutenues	0,00			0,00			0,00		
S	IR2	Nombre d'infrastructures de mise en valeur patrimoniale soutenues	71,00			34,00			0,00		
F	IR3	Nombre de campagnes de promotion interrégionale d'un produit de valorisation du patrimoine naturel et culturel	0,00			0,00			0,00		
S	IR3	Nombre de campagnes de promotion interrégionale d'un produit de valorisation du patrimoine naturel et culturel	12,00			11,00			0,00		

Axe prioritaire	1 - Protéger et valoriser les ressources alpines pour un développement durable des territoires de Montagne
Priorité d'investissement	6c - Conserver, protéger, favoriser et développer le patrimoine naturel et culturel
Objectif spécifique	OS1 - Accroître la découverte estivale du massif par la valorisation du patrimoine naturel et culturel

Tableau 1: Indicateurs de résultat pour le FEDER et le Fonds de cohésion (par axe prioritaire et objectif spécifique); s'applique aussi à l'axe prioritaire d'assistance technique

ID	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur de référence	Année de référence	Valeur cible 2023	2017 Total	2017 Qualitative	Observations
Ir1	Nombre de nuitées touristiques estivales	Nuitée	Plus développées	50 798 000,00	2012	53 340 000,00	20 768 771,00		

ID	Indicateur	2016 Total	2016 Qualitative	2015 Total	2015 Qualitative	2014 Total	2014 Qualitative
Ir1	Nombre de nuitées touristiques estivales	42 049 000,00		50 798 000,00		50 798 000,00	

Axe prioritaire	1 - Protéger et valoriser les ressources alpines pour un développement durable des territoires de Montagne
Priorité d'investissement	6d - Protéger et restaurer la biodiversité et les sols et favoriser les services liés aux écosystèmes, y compris au moyen de Natura 2000 et d'infrastructures vertes

**Tableau 3A: Indicateurs de réalisation communs et spécifiques au programme pour le FEDER et le Fonds de cohésion (par axe prioritaire, priorité d'investissement, ventilés par catégorie de région pour le FEDER) - 1 / 6d**

(1)	ID	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur cible (2023) - Total	Valeur cible (2023) - Hommes	Valeur cible (2023) - Femmes	2017 Total	2017 Hommes	2017 Femmes	Observations
F	IR4	Nombre de programmes d'observation, conservation et/ou protection de la biodiversité soutenus	programmes	Plus développées	25,00			0,00			
S	IR4	Nombre de programmes d'observation, conservation et/ou protection de la biodiversité soutenus	programmes	Plus développées	25,00			85,00			
F	IR5	Nombre d'ouvrages de restauration de continuités soutenus	Ouvrages de restauration	Plus développées	4,00			0,00			
S	IR5	Nombre d'ouvrages de restauration de continuités soutenus	Ouvrages de restauration	Plus développées	4,00			14,00			
F	IR6	Nombre de plan d'actions territoriaux de protection de la biodiversité soutenus	plans d'actions	Plus développées	27,00			0,00			
S	IR6	Nombre de plan d'actions territoriaux de protection de la biodiversité soutenus	plans d'actions	Plus développées	27,00			23,00			

(1) S=Valeur cumulée — réalisations devant résulter des opérations sélectionnées [prévisions fournies par les bénéficiaires], F=Valeur cumulée — réalisations résultant des opérations [réalisation effective]

(1)	ID	Indicateur	2016 Total	2016 Hommes	2016 Femmes	2015 Total	2015 Hommes	2015 Femmes	2014 Total	2014 Hommes	2014 Femmes
F	IR4	Nombre de programmes d'observation, conservation et/ou protection de la biodiversité soutenus	0,00			0,00			0,00		
S	IR4	Nombre de programmes d'observation, conservation et/ou protection de la biodiversité soutenus	50,00			35,00			0,00		
F	IR5	Nombre d'ouvrages de restauration de continuités soutenus	0,00			0,00			0,00		
S	IR5	Nombre d'ouvrages de restauration de continuités soutenus	10,00			4,00			0,00		
F	IR6	Nombre de plan d'actions territoriaux de protection de la biodiversité soutenus	0,00			0,00			0,00		
S	IR6	Nombre de plan d'actions territoriaux de protection de la biodiversité soutenus	4,00			4,00			0,00		

Axe prioritaire	1 - Protéger et valoriser les ressources alpines pour un développement durable des territoires de Montagne
Priorité d'investissement	6d - Protéger et restaurer la biodiversité et les sols et favoriser les services liés aux écosystèmes, y compris au moyen de Natura 2000 et d'infrastructures vertes
Objectif spécifique	OS2 - PROTÉGER LA BIODIVERSITÉ ET LES CONTINUITÉS ÉCOLOGIQUES ALPINES

Tableau 1: Indicateurs de résultat pour le FEDER et le Fonds de cohésion (par axe prioritaire et objectif spécifique); s'applique aussi à l'axe prioritaire d'assistance technique

ID	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur de référence	Année de référence	Valeur cible 2023	2017 Total	2017 Qualitative	Observations
Ir2	Taux d'espèces naturelles d'intérêt communautaire menacées sur les Alpes	Pourcentage	Plus développées	53,00	2012	50,00	58,00		Valeur non actualisée en 2017

ID	Indicateur	2016 Total	2016 Qualitative	2015 Total	2015 Qualitative	2014 Total	2014 Qualitative
Ir2	Taux d'espèces naturelles d'intérêt communautaire menacées sur les Alpes	58,00		53,00		53,00	

Axe prioritaire	2 - Structurer et consolider la filière alpine de la transformation du bois pour la construction
Priorité d'investissement	3d - Soutenir la capacité des PME à croître sur les marchés régionaux, nationaux et internationaux ainsi qu'à s'engager dans les processus d'innovation

**Tableau 3A: Indicateurs de réalisation communs et spécifiques au programme pour le FEDER et le Fonds de cohésion (par axe prioritaire, priorité d'investissement, ventilés par catégorie de région pour le FEDER) - 2 / 3d**

(1)	ID	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur cible (2023) - Total	Valeur cible (2023) - Hommes	Valeur cible (2023) - Femmes	2017 Total	2017 Hommes	2017 Femmes	Observations
F	CO01	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	Entreprises	Plus développées	110,00			3,00			valeur 2016 corrigée
S	CO01	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	Entreprises	Plus développées	110,00			119,00			
F	CO02	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant de subventions	Entreprises	Plus développées	63,00			3,00			valeur 2016 corrigée
S	CO02	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant de subventions	Entreprises	Plus développées	63,00			16,00			valeur 2016 corrigée
F	CO04	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien non financier	Entreprises	Plus développées	110,00			0,00			
S	CO04	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien non financier	Entreprises	Plus développées	110,00			220,00			valeur 2016 corrigée
F	CO06	Investissement productif: investissements privés complétant un soutien public aux entreprises (subventions)	EUR	Plus développées	15 120 000,00			0,00			
S	CO06	Investissement productif: investissements privés complétant un soutien public aux entreprises (subventions)	EUR	Plus développées	15 120 000,00			168 644,36			valeur 2016 corrigée

(1) S=Valeur cumulée — réalisations devant résulter des opérations sélectionnées [prévisions fournies par les bénéficiaires], F=Valeur cumulée — réalisations résultant des opérations [réalisation effective]

(1)	ID	Indicateur	2016 Total	2016 Hommes	2016 Femmes	2015 Total	2015 Hommes	2015 Femmes	2014 Total	2014 Hommes	2014 Femmes
F	CO01	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	3,00			0,00			0,00		
S	CO01	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	119,00			0,00			0,00		
F	CO02	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant de subventions	3,00			0,00			0,00		
S	CO02	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant de subventions	16,00			0,00			0,00		
F	CO04	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien non financier	0,00			0,00			0,00		
S	CO04	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien non financier	220,00			0,00			0,00		
F	CO06	Investissement productif: investissements privés complétant un soutien public aux entreprises (subventions)	0,00			0,00			0,00		
S	CO06	Investissement productif: investissements privés complétant un soutien public aux entreprises (subventions)	168 644,36			0,00			0,00		

Axe prioritaire	2 - Structurer et consolider la filière alpine de la transformation du bois pour la construction
Priorité d'investissement	3d - Soutenir la capacité des PME à croître sur les marchés régionaux, nationaux et internationaux ainsi qu'à s'engager dans les processus d'innovation
Objectif spécifique	OS3 - ACCROITRE L'OFFRE CERTIFIEE DE BOIS D'OEUVRE ALPIN TRANSFORME LOCALEMENT

Tableau 1: Indicateurs de résultat pour le FEDER et le Fonds de cohésion (par axe prioritaire et objectif spécifique); s'applique aussi à l'axe prioritaire d'assistance technique

ID	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur de référence	Année de référence	Valeur cible 2023	2017 Total	2017 Qualitative	Observations
Ir3	Nombre d'entreprises alpines de transformation de bois d'œuvre certifiées « Bois des Alpes »	Entreprise	Plus développées	24,00	2014	85,00	34,00		

ID	Indicateur	2016 Total	2016 Qualitative	2015 Total	2015 Qualitative	2014 Total	2014 Qualitative
Ir3	Nombre d'entreprises alpines de transformation de bois d'œuvre certifiées « Bois des Alpes »	24,00		24,00		24,00	

Axe prioritaire	3 - Développer la résilience des territoires et des populations face aux risques naturels
Priorité d'investissement	5b - Favoriser les investissements destinés à remédier à des risques spécifiques, en garantissant une résilience aux catastrophes et en développant des systèmes de gestion des situations de catastrophe

**Tableau 3A: Indicateurs de réalisation communs et spécifiques au programme pour le FEDER et le Fonds de cohésion (par axe prioritaire, priorité d'investissement, ventilés par catégorie de région pour le FEDER) - 3 / 5b**

(1)	ID	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur cible (2023) - Total	Valeur cible (2023) - Hommes	Valeur cible (2023) - Femmes	2017 Total	2017 Hommes	2017 Femmes	Observations
F	IR7	Nombre de plan d'actions annuels de gestion intégrée des risques naturels soutenus	plans d'actions	Plus développées	33,00			0,00			
S	IR7	Nombre de plan d'actions annuels de gestion intégrée des risques naturels soutenus	plans d'actions	Plus développées	33,00			25,00			valeur 2016 corrigée
F	IR8	Nombre de réunions interrégionales multipartenariales consacrées à la gestion des risques naturels sur les Alpes	réunion	Plus développées	16,00			0,00			
S	IR8	Nombre de réunions interrégionales multipartenariales consacrées à la gestion des risques naturels sur les Alpes	réunion	Plus développées	16,00			46,00			
F	IR9	Nombre de partenariats scientifiques et opérationnels pour la gestion des risques naturels	partenariat	Plus développées	6,00			0,00			
S	IR9	Nombre de partenariats scientifiques et opérationnels pour la gestion des risques naturels	partenariat	Plus développées	6,00			25,00			

(1) S=Valeur cumulée — réalisations devant résulter des opérations sélectionnées [prévisions fournies par les bénéficiaires], F=Valeur cumulée — réalisations résultant des opérations [réalisation effective]

(1)	ID	Indicateur	2016 Total	2016 Hommes	2016 Femmes	2015 Total	2015 Hommes	2015 Femmes	2014 Total	2014 Hommes	2014 Femmes
F	IR7	Nombre de plan d'actions annuels de gestion intégrée des risques naturels soutenus	0,00			0,00			0,00		
S	IR7	Nombre de plan d'actions annuels de gestion intégrée des risques naturels soutenus	7,00			0,00			0,00		
F	IR8	Nombre de réunions interrégionales multipartenariales consacrées à la gestion des risques naturels sur les Alpes	0,00			0,00			0,00		
S	IR8	Nombre de réunions interrégionales multipartenariales consacrées à la gestion des risques naturels sur les Alpes	6,00			0,00			0,00		
F	IR9	Nombre de partenariats scientifiques et opérationnels pour la gestion des risques naturels	0,00			0,00			0,00		
S	IR9	Nombre de partenariats scientifiques et opérationnels pour la gestion des risques naturels	5,00			0,00			0,00		

Axe prioritaire	3 - Développer la résilience des territoires et des populations face aux risques naturels
Priorité d'investissement	5b - Favoriser les investissements destinés à remédier à des risques spécifiques, en garantissant une résilience aux catastrophes et en développant des systèmes de gestion des situations de catastrophe
Objectif spécifique	OS4 - Etendre et améliorer la gestion intégrée des risques naturels sur le massif

Tableau 1: Indicateurs de résultat pour le FEDER et le Fonds de cohésion (par axe prioritaire et objectif spécifique); s'applique aussi à l'axe prioritaire d'assistance technique

ID	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur de référence	Année de référence	Valeur cible 2023	2017 Total	2017 Qualitative	Observations
Ir9	Taux de la population alpine concernée par une démarche de gestion intégrée des risques naturels	pourcentage	Plus développées	7,00	2014	14,40	7,00		La valeur n'a pas été réactualisée en 2017

ID	Indicateur	2016 Total	2016 Qualitative	2015 Total	2015 Qualitative	2014 Total	2014 Qualitative
Ir9	Taux de la population alpine concernée par une démarche de gestion intégrée des risques naturels	7,00		7,00		7,00	



## Axes prioritaires pour l'assistance technique

**Tableau 3A: Indicateurs de réalisation communs et spécifiques au programme pour le FEDER et le Fonds de cohésion (par axe prioritaire, priorité d'investissement, ventilés par catégorie de région pour le FEDER) - 4**

Axe prioritaire		4 - Assistance technique du programme									
(1)	ID	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur cible (2023) - Total	Valeur cible (2023) - Hommes	Valeur cible (2023) - Femmes	2017 Total	2017 Hommes	2017 Femmes	Observations
F	IRat1	Séminaires organisés à destination des bénéficiaires potentiels	séminaires		6,00			13,00			valeur 2016 corrigée
S	IRat1	Séminaires organisés à destination des bénéficiaires potentiels	séminaires		6,00			8,00			
F	IRat2	Taux d'erreurs constatées suite aux audits menés aux différents niveaux de contrôle	pourcentage		2,00			0,00			
S	IRat2	Taux d'erreurs constatées suite aux audits menés aux différents niveaux de contrôle	pourcentage		2,00			0,00			
F	IRat3	Nombre moyen d'ETP affecté à l'assistance technique du POIA	Equivalent temps plein		5,50			9,55			valeur 2016 corrigée
S	IRat3	Nombre moyen d'ETP affecté à l'assistance technique du POIA	Equivalent temps plein		5,50			6,90			

(1) S=Valeur cumulée — réalisations devant résulter des opérations sélectionnées [prévisions fournies par les bénéficiaires], F=Valeur cumulée — réalisations résultant des opérations [réalisation effective]

(1)	ID	Indicateur	2016 Total	2016 Hommes	2016 Femmes	2015 Total	2015 Hommes	2015 Femmes	2014 Total	2014 Hommes	2014 Femmes
F	IRat1	Séminaires organisés à destination des bénéficiaires potentiels	13,00			0,00			0,00		
S	IRat1	Séminaires organisés à destination des bénéficiaires potentiels	8,00			0,00			0,00		
F	IRat2	Taux d'erreurs constatées suite aux audits menés aux différents niveaux de contrôle	0,00			0,00			0,00		
S	IRat2	Taux d'erreurs constatées suite aux audits menés aux différents niveaux de contrôle	0,00			0,00			0,00		
F	IRat3	Nombre moyen d'ETP affecté à l'assistance technique du POIA	9,55			0,00			0,00		
S	IRat3	Nombre moyen d'ETP affecté à l'assistance technique du POIA	6,90			0,00			0,00		

Axe prioritaire	4 - Assistance technique du programme
Objectif spécifique	OSat - OS : Mettre en œuvre un pilotage par les résultats, une gestion efficace et sécurisée du FEDER et accroître la lisibilité des actions co-financées par le POIA

**Tableau 1: Indicateurs de résultat pour le FEDER et le Fonds de cohésion (par axe prioritaire et objectif spécifique); s'applique aussi à l'axe prioritaire d'assistance technique - 4 / OSat**

ID	Indicateur	Unité de mesure	Catégorie de région	Valeur de référence	Année de référence	Valeur cible 2023	2017 Total	2017 Qualitative	Observations
1	Nombre de porteurs de projets renseignés en amont d'une demande de financement	porteurs de projets					316,00		
2	Sentiment d'information sur les projets soutenus par l'UE sur les Alpes	Taux d'information					11,00		

ID	Indicateur	2016 Total	2016 Qualitative	2015 Total	2015 Qualitative	2014 Total	2014 Qualitative
1	Nombre de porteurs de projets renseignés en amont d'une demande de financement	109,00		108,00		0,00	
2	Sentiment d'information sur les projets soutenus par l'UE sur les Alpes	11,00		16,00		16,00	

**Tableau 3B: Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien du programme opérationnel net de soutien multiple aux mêmes entreprises**

Indicateur	Nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien du PO net de soutien multiple
CO01 - Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	3
CO02 - Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant de subventions	3
CO04 - Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien non financier	0

**Tableau 5: Informations sur les valeurs intermédiaires et cibles définies dans le cadre de performance**

Axe prioritaire	Type d'indicateur	Identificateur	Indicateur	Unité de mesure	Fonds	Catégorie de région	2017 Cumul total	2017 Cumul - hommes	2017 Cumul - femmes	2017 Total annuel	2017 Total annuel - hommes	2017 Total annuel - femmes
1	F	IF1	Indicateur financier	€	FEDER	Plus développées	890 835,96					
1	O	IR1	Nombre de plans d'actions territoriaux annuels soutenus	Plans d'actions	FEDER	Plus développées	25,00					
1	O	IR2	Nombre d'infrastructures de mise en valeur patrimoniale soutenues	infrastructures	FEDER	Plus développées	75,00					
1	O	IR4	Nombre de programmes d'observation, conservation et/ou protection de la biodiversité soutenus	programmes	FEDER	Plus développées	0,00					
2	O	CO01	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	Enterprises	FEDER	Plus développées	3,00					
2	F	IF2	Indicateur financier	€	FEDER	Plus développées	3 950 838,34					
3	F	IF3	Indicateur financier	€	FEDER	Plus développées	0,00					
3	O	IR7	Nombre de plan d'actions annuels de gestion intégrée des risques naturels soutenus	plans d'actions	FEDER	Plus développées	0,00					
3	O	IR9	Nombre de partenariats scientifiques et opérationnels pour la gestion des risques naturels	partenariat	FEDER	Plus développées	0,00					

Axe prioritaire	Type d'indicateur	Identificateur	Indicateur	Unité de mesure	Fonds	Catégorie de région	2016 Cumul total	2015 Cumul total	2014 Cumul total	Observations
1	F	IF1	Indicateur financier	€	FEDER	Plus développées	176 410,66	0,00	0,00	
1	O	IR1	Nombre de plans d'actions territoriaux annuels soutenus	Plans d'actions	FEDER	Plus développées	25,00	21,00	0,00	
1	O	IR2	Nombre d'infrastructures de mise en valeur patrimoniale soutenues	infrastructures	FEDER	Plus développées	0,00	0,00	0,00	
1	O	IR4	Nombre de programmes d'observation, conservation et/ou protection de la biodiversité soutenus	programmes	FEDER	Plus développées	0,00	0,00	0,00	
2	O	CO01	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	Enterprises	FEDER	Plus développées	3,00	0,00	0,00	
2	F	IF2	Indicateur financier	€	FEDER	Plus développées	0,00	0,00	0,00	
3	F	IF3	Indicateur financier	€	FEDER	Plus développées	0,00	0,00	0,00	
3	O	IR7	Nombre de plan d'actions annuels de gestion intégrée des risques naturels soutenus	plans d'actions	FEDER	Plus développées	0,00	0,00	0,00	
3	O	IR9	Nombre de partenariats scientifiques et opérationnels pour la gestion des risques naturels	partenariat	FEDER	Plus développées	0,00	0,00	0,00	

Axe prioritaire	Type d'indicateur	Identificateur	Indicateur	Unité de mesure	Fonds	Catégorie de région	Valeur intermédiaire pour 2018 - Total	Valeur intermédiaire pour 2018 - Hommes	Valeur intermédiaire pour 2018 - Femmes	Valeur cible (2023) - Total	Valeur cible (2023) - Hommes	Valeur cible (2023) - Femmes
1	F	IF1	Indicateur financier	€	FEDER	Plus développées	10468800			43 620 000,00		
1	O	IR1	Nombre de plans d'actions territoriaux annuels soutenus	Plans d'actions	FEDER	Plus développées	55			110,00		
1	O	IR2	Nombre d'infrastructures de mise en valeur patrimoniale soutenues	infrastructures	FEDER	Plus développées	30			110,00		
1	O	IR4	Nombre de programmes d'observation, conservation et/ou protection de la biodiversité soutenus	programmes	FEDER	Plus développées	5			25,00		
2	O	CO01	Investissement productif: nombre d'entreprises bénéficiant d'un soutien	Enterprises	FEDER	Plus développées	80			110,00		
2	F	IF2	Indicateur financier	€	FEDER	Plus développées	2880 000			12 000 000,00		
3	F	IF3	Indicateur financier	€	FEDER	Plus développées	2 400 000			10 000 000,00		
3	O	IR7	Nombre de plan d'actions annuels de gestion intégrée des risques naturels soutenus	plans d'actions	FEDER	Plus développées	16			33,00		
3	O	IR9	Nombre de partenariats scientifiques et opérationnels pour la gestion des risques naturels	partenariat	FEDER	Plus développées	1			5,00		

### 3.4 Données financières [article 50, paragraphe 2, du règlement (UE) n° 1303/2013]

**Tableau 6: Informations financières au niveau de l'axe prioritaire et du programme**

(telle que définie dans le tableau 1 de l'annexe II du règlement d'exécution (UE) n° 1011/2014 [Modèle pour la transmission des données financières])

Axe prioritaire	Fonds	Catégorie de région	Base de calcul	Financement total	Taux de cofinancement	Coût total éligible des opérations sélectionnées pour un soutien	Proportion de la dotation totale couverte avec les opérations sélectionnées	Coût public éligible des opérations sélectionnées pour un soutien	Total des dépenses éligibles déclarées par les bénéficiaires à l'autorité de gestion	Proportion de la dotation totale couverte par les dépenses éligibles déclarées par les bénéficiaires	Nombre d'opérations sélectionnées
1	FEDER	Plus développées	Total	43 620 000,00	50,00	19 660 922,82	45,07%	14 491 169,99	5 759 257,06	13,20%	97
2	FEDER	Plus développées	Total	12 000 000,00	50,00	7 962 555,44	66,35%	2 720 518,72	5 030 495,69	41,92%	12
3	FEDER	Plus développées	Total	10 000 000,00	50,00	1 736 549,63	17,37%	966 508,34	8 794,73	0,09%	8
4	FEDER	Plus développées	Total	2 380 000,00	50,00	839 107,81	35,26%	419 553,90	608 553,45	25,57%	1
<b>Total</b>	<b>FEDER</b>	<b>Plus développées</b>		<b>68 000 000,00</b>	<b>50,00</b>	<b>30 199 135,70</b>	<b>44,41%</b>	<b>18 597 750,95</b>	<b>11 407 100,93</b>	<b>16,78%</b>	<b>118</b>
<b>Total général</b>				<b>68 000 000,00</b>	<b>50,00</b>	<b>30 199 135,70</b>	<b>44,41%</b>	<b>18 597 750,95</b>	<b>11 407 100,93</b>	<b>16,78%</b>	<b>118</b>

**Tableau 7: Ventilation des données financières cumulées par catégorie d'intervention pour le FEDER, le FSE et le Fonds de cohésion [article 112, paragraphes 1 et 2, du règlement (UE) n° 1303/2013 et article 5 du règlement (UE) n° 1304/2013]**

Axe prioritaire	Caractéristiques des dépenses		Catégorisation par dimension								Données financières			
	Fonds	Catégorie de région	Domaine d'intervention	Forme de financement	Dimension territoriale	Mécanisme d'application territorial	Dimension «objectif thématique»	Thème secondaire FSE	Dimension économique	Dimension «localisation»	Coût total éligible des opérations sélectionnées pour un soutien	Coût public éligible des opérations sélectionnées pour un soutien	Total des dépenses éligibles déclarées par les bénéficiaires à l'autorité de gestion	Nombre d'opérations retenues
1	FEDER	Plus développées	066	01	03	07	06		15	FR71	141 527,66	98 763,83	0,00	1
1	FEDER	Plus développées	085	01	03	07	06		22	FR71	3 048 419,68	2 193 297,73	756 162,78	7
1	FEDER	Plus développées	085	01	03	07	06		22	FR82	1 801 736,30	1 445 957,85	628 518,95	6
1	FEDER	Plus développées	090	01	03	07	06		15	FR71	130 000,73	93 000,00	0,00	1
1	FEDER	Plus développées	091	01	03	07	06		15	FR82	1 168 617,00	929 727,24	79 621,93	3
1	FEDER	Plus développées	093	01	03	07	06		15	FR82	330 000,00	264 000,00	0,00	1
1	FEDER	Plus développées	094	01	03	07	06		15	FR71	129 000,00	90 300,00	0,00	1
1	FEDER	Plus développées	094	01	03	07	06		15	FR82	1 975 631,14	1 375 666,60	696 408,12	6
1	FEDER	Plus développées	095	01	03	07	06		15	FR82	75 300,00	60 150,00	0,00	1
1	FEDER	Plus développées	097	01	02	07	06		15	FR82	337 545,34	270 036,25	69 313,08	2
1	FEDER	Plus développées	097	01	02	07	06		22	FR71	1 454 978,32	1 112 716,48	583 742,53	1
1	FEDER	Plus développées	097	01	03	07	06		15	FR71	3 850 350,17	2 528 603,39	1 449 272,12	33
1	FEDER	Plus développées	097	01	03	07	06		15	FR82	5 217 816,48	4 028 950,62	1 496 217,55	34
2	FEDER	Plus développées	001	01	03	07	03		07	FR71	6 055 619,13	1 289 373,20	4 141 291,35	5
2	FEDER	Plus développées	001	01	03	07	03		07	FR82	647 533,98	428 107,67	604 054,73	3
2	FEDER	Plus développées	063	01	03	07	03		24	FR71	605 679,94	480 058,94	0,00	2
2	FEDER	Plus développées	063	01	03	07	03		24	FR82	251 860,00	201 489,00	0,00	1
2	FEDER	Plus développées	097	01	03	07	03		07	FR71	401 862,39	321 489,91	285 149,61	1
3	FEDER	Plus développées	087	01	03	07	05		22	FR71	554 807,48	269 372,30	0,00	2
3	FEDER	Plus développées	087	01	03	07	05		22	FR82	562 358,15	256 496,74	0,00	2
3	FEDER	Plus développées	097	01	03	07	05		22	FR71	182 891,00	91 445,50	0,00	1
3	FEDER	Plus développées	097	01	03	07	05		22	FR82	108 000,00	86 400,00	0,00	1
3	FEDER	Plus développées	097	01	07	07	05		22	FR71	328 493,00	262 793,80	8 794,73	2
4	FEDER	Plus développées	121	01	01	07			18	FR82	839 107,81	419 553,90	608 553,45	1

**Tableau 8: L'utilisation du financement croisé**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>
<b>Utilisation du financement croisé</b>	<b>Axe prioritaire</b>	<b>Montant du soutien de l'Union envisagé pour le financement croisé sur la base de certaines opérations (en euros)</b>	<b>Part du soutien de l'Union à l'axe prioritaire (en %) (3/soutien de l'Union à l'axe prioritaire*100)</b>	<b>Montant du soutien de l'Union utilisé au titre du financement croisé sur la base des dépenses éligibles déclarées par le bénéficiaire à l'autorité de gestion (en euros)</b>	<b>Part du soutien de l'Union à l'axe prioritaire (en %) (5/soutien de l'Union à l'axe prioritaire*100)</b>
coûts éligibles pour un soutien au titre du FSE, mais soutenus par le FEDER	1	0,00		0,00	
coûts éligibles pour un soutien au titre du FSE, mais soutenus par le FEDER	2	0,00		0,00	
coûts éligibles pour un soutien au titre du FSE, mais soutenus par le FEDER	3	0,00		0,00	
coûts éligibles pour un soutien au titre du FSE, mais soutenus par le FEDER	4	0,00		0,00	

**Tableau 9: Coût des opérations réalisées en dehors de la zone du programme (FEDER et Fonds de cohésion au titre de l'objectif «Investissement pour la croissance et l'emploi»)**

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Axe prioritaire</b>	<b>Montant du soutien de l'Union envisagé pour les opérations réalisées en dehors de la zone du programme sur la base d'opérations sélectionnées (en euros)</b>	<b>Part du soutien de l'Union à l'axe prioritaire (en %) (2/soutien de l'Union à l'axe prioritaire*100)</b>	<b>Montant du soutien de l'Union aux opérations réalisées en dehors de la zone du programme sur la base des dépenses éligibles déclarées par le bénéficiaire à l'autorité de gestion (en euros)</b>	<b>Part du soutien de l'Union à l'axe prioritaire (en %) (4/soutien de l'Union à l'axe prioritaire*100)</b>
1	0,00		0,00	
2	0,00		0,00	
3	0,00		0,00	
4	0,00		0,00	



**Tableau 10: Dépenses supportées en dehors de l'Union (FSE)**

Montant des dépenses qu'il est envisagé de supporter en dehors de l'Union au titre des objectifs thématiques 8 et 10 sur la base des opérations retenues (en euros)	Part de la dotation totale (participation de l'Union et nationale) allouée au programme du FSE ou part du FSE dans un programme multi-fonds [1/dotation totale (contribution de l'Union et nationale) allouée au programme du FSE ou part du FSE dans un programme multi-fonds*100]	Dépenses éligibles supportées en dehors de l'Union déclarées par le bénéficiaire à l'autorité de gestion (en euros)	Part de la dotation totale (participation de l'Union et nationale) allouée au programme du FSE ou part du FSE dans un programme multi-fonds [3/dotation totale (contribution de l'Union et nationale) allouée au programme du FSE ou part du FSE dans un programme multi-fonds*100]

#### 4. SYNTHÈSE DES ÉVALUATIONS

Synthèse des résultats de toutes les évaluations du programme qui sont devenues disponibles au cours de l'exercice précédent, avec mention du nom et de la période de référence des rapports d'évaluation utilisés

Mission d'évaluation – Rapport intermédiaire

##### **Rappel des questions évaluatives**

Q0 : bilan des réalisations

Q1 : Dans quelle mesure l'animation favorise-t-elle bien l'émergence de projets de qualité?

Q2 : Dans quelle mesure les démarches collectives favorisent-elles bien l'atteinte des objectifs du programme?

Q3 : Quelles sont les forces et faiblesses du caractère interrégional du PO ?

Q4 : Quelles leçons tirer des résultats de l'étude pour la préparation de la révision du programme ?

Les phases de l'évaluation :

Phase 1 : cadrage

Elaboration du projet d'évaluation (référentiel et outils), radiographie du POIA (chiffres et points clés de la mise en œuvre)

Phase 2 : travaux d'investigation (terminé au 31/07/2017)

Analyse documentaire et de données, entretiens avec les parties prenantes (AG, partenaires, relais, bénéficiaires), atelier « espaces valléens » (18 participants), benchmark (POI Pyrénées et POI Loire), enquête en ligne bénéficiaires (44% de réponses) et relais d'animation (52% de réponses), études de cas (démarches collectives)

Phase 3 : réponse aux questions évaluatives et recommandations (phase toujours en cours de réalisation au 31/12/2017)

Atelier « interservices » (Régions PACA, AuRA, CGET), COPIL de co-élaboration des recommandations, rédaction du rapport final.

#### Q0 : Bilan des réalisations

L'évaluateur pointe un niveau de programmation satisfaisant et des projets cohérents avec le diagnostic et le cadre d'intervention. Les bénéficiaires sont conformes aux cibles identifiées d'autant plus que les 2 animateurs du Service Pilotage et Accompagnement Européen fléchés POIA sont spécialisés par OS et bénéficient de relais qui connaissent bien les thématiques et les acteurs. Les projets s'inscrivent dans la dynamique d'innovation des démarches collectives.

Ces points positifs sont contrebalancés par :

- Un niveau de certification qui reste faible et des temps d'instruction long ;
- Un sous dimensionnement RH ;
- Les difficultés pour les bénéficiaires à faire face aux contraintes du FEDER.

#### Q1 : Animation du POIA

Malgré des relais d'animation qui se sentent peu reconnus dans leur rôle vis à vis du POIA, il est constaté l'existence d'un écosystème de l'animation bien structuré et opérationnel pour atteindre les cibles visées au sein des territoires.

Les réunions d'informations, les documents d'information et les animateurs disponibles sont particulièrement appréciés par les bénéficiaires même si la diffusion de l'information pourrait être améliorée avec le site internet.

#### Q2 : Démarches collectives et dimension territoriale

L'ancrage des démarches collectives auprès des acteurs de terrain donne une importante dimension opérationnelle mais le dispositif « espace valléen » peut poser des difficultés de lisibilité par rapport à d'autres dispositifs territoriaux existants.

Le ciblage des démarches collectives sur l'échelon intercommunal constitue un lieu privilégié de réorganisation des compétences territoriales, ou du territoire de projet. Toutefois, le dispositif GIRN ne dispose pas de socle réglementaire à l'échelle intercommunale.

La mobilisation des porteurs de projets a été assez progressive sur l'approche TAGIRN malgré un intérêt de l'Etat pour une approche intercommunale des risques (appel à projets STePRIM).

#### Q2 : Démarches collectives – efficacité et efficience

Les démarches collectives construisent des réseaux et favorisent la mobilisation des acteurs sur des démarches innovantes et bénéficient de relais efficace sur le terrain (relais d'animation) (initiées par le POIA et dépendantes de ses financements)

La montée en gamme des projets est soulignée par la moitié des bénéficiaires grâce aux démarches collectives, contribuant pour eux au développement économique du massif mais complexes à mettre en œuvre (fort besoin d'ingénierie qui peut décourager un certain nombre de porteurs de projets potentiels).

#### Q3 : Dimension interrégionale du POIA

Les contraintes de gouvernance sont accrues par rapport à d'autres PO et les moyens d'AT proportionnellement comparables à d'autres programmes non soumis aux mêmes exigences de gouvernance.

La définition des enjeux de massif par le partenariat interrégional, les projets qui répondent aux enjeux de massif et une répartition équilibrée des projets et financements sur l'espace interrégional sont structurant pour la gouvernance du POIA (SIMA/CIMA, Comité de massif...), et s'articule avec les autres dispositifs du territoire/valeur ajoutée du POIA.

#### Q4 : leçons pour la révision du POIA

Les points forts :

- Des enjeux de massif définis collectivement au sein du partenariat de massif associant une grande variété d'acteurs – un programme répondant aux besoins des acteurs.
- Des projets répartis de façon équilibrée entre les deux Régions.
- Une programmation de l'axe 1 qui témoigne de la pertinence de cet axe pour répondre à un besoin des acteurs du massif.
- Un effet levier du FEDER sur l'axe 2 qui démontre l'engagement des acteurs sur cette thématique.
- Une structuration et une dynamisation des acteurs autour des problématiques du développement touristique favorisée par l'animation de la démarche collective "espace valléen".
- Une gouvernance de massif qui favorise l'information mutuelle, une mobilisation des acteurs du massif, notamment au sein de réseaux, qui favorise les échanges et des relais couvrant l'ensemble

du territoire et des thématiques du POIA.

Les points faibles :

- Des besoins de soutien financier exprimés par les acteurs de l'axe 1 (OS1) qui seraient supérieurs au montant de FEDER disponible, tant pour les projets que pour l'animation.
- Des difficultés rencontrées par certains porteurs de projet de l'axe 2 (entreprises).
- Une programmation de l'axe 3 freinée par des facteurs externes et la complexité de la démarche.
- Renseignement des indicateurs pour le suivi de la mise en œuvre.
- Manque de temps de l'AG pour l'instruction et la certification.

Ainsi 3 champs avec des marges de progression sont identifiées pour le POIA

- Informer : Cibles et supports d'information, diffusion de l'information, échange au sein du programme et entre partenaires...
- Piloter / Gérer : RH, délais, mobilisation du réservoir de projets...
- Simplifier : Candidatures, dépenses...

## **6. PROBLÈMES ENTRAVANT LA RÉALISATION DU PROGRAMME ET MESURES PRISES [ARTICLE 50, PARAGRAPHE 2, DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013]**

### **a) Problèmes entravant la réalisation du programme ainsi que les mesures prises**

**Les problèmes rencontrés pour la mise en œuvre du POIA sont principalement :**

1- Les nombreuses reprogrammations

2- Le retard pris sur l'instruction et la certification au regard des moyens disponibles

En 2017, 40 avenants ont été pris pour notamment :

- Modification de porteur suite à la mise en application de la loi NOTRe

La mise en œuvre de la Loi NOTRe au 1er janvier 2017 induisant nombre de recompositions territoriales se traduisant par des fusions/absorptions/disparitions /créations d'Etablissements publics de coopérations intercommunales (EPCI) a fortement ralenti le rythme de programmation. Une information préalable sur les conséquences pour les dossiers déposés a été communiquée aux porteurs de projets publics et privés potentiellement impactés.

- Reprise d'un certain nombre d'indicateurs conventionnés

En 2017, l'Autorité de Gestion a poursuivi la mise à jour de SYNERGIE et a pu reprogrammer un certain nombre de dossiers concernant les valeurs des indicateurs. En effet, l'interprétation des porteurs de projet et des instructeurs n'étaient pas toujours la même. Après plusieurs réunions de travail en interne, une note de cadrage DAE/SGFE/SPAE et DAG a été stabilisée en octobre 2017 et les définitions sont désormais connues et partagées par toutes les personnes mobilisées sur les dossiers POIA.

En 2017, globalement, les délais d'instruction sont restés longs et il n'a pas été possible de finaliser tous les dossiers déposés au cours de l'année 2016. Toutefois, un poste de chargé de mission supplémentaire a été créé, le recours systématique à Synergie s'est généralisé et les contacts réguliers avec les partenaires ont permis de mieux stabiliser les plans de financement des projets. Tous ces chantiers doivent se poursuivre en 2018 (moyens RH supplémentaires dans le cadre d'une réorganisation annoncée en décembre 2017), mise en place d'E-Synergie et calendrier partagé CIMA/POIA.

Le taux de certification est resté faible malgré les nombreuses demandes de paiement transmises par les bénéficiaires (82 demandes de paiement reçues pour un montant total de 10 477 729,50 €). L'Autorité de gestion a mis en place l'externalisation du traitement d'une grande partie des contrôles de service fait à

compter de janvier 2017. Malheureusement, le travail du prestataire n'a pas été de la qualité souhaitée et le temps de traitement s'est avéré beaucoup plus long que prévu et nécessitant un travail conséquent pour l'Autorité de Gestion (bien plus que de la supervision).

Sur le POIA, les montants moyens sont beaucoup plus faibles que sur le PO régional FEDER/FSE mais le temps de traitement est le même. Certains bénéficiaires ont du mal à faire face aux contraintes du FEDER et sont parfois sous dimensionnés pour assurer le suivi administratif des dossiers. Le montage en chef de file multiplie les contraintes pour chaque partenaire et rallonge d'autant la procédure de certification.

Un effort de pédagogie et d'accompagnement des bénéficiaires doit se poursuivre. L'Autorité de Gestion met à la disposition des porteurs un certain nombre d'outils et propose ½ journée de formation après programmation du dossier. Malheureusement, faute d'inscrits, seule une session de formation spécifique POIA a été organisée en 2017.

Non valide

**b) Une évaluation permettant de déterminer si les progrès accomplis pour atteindre les valeurs cibles sont suffisants pour garantir leur réalisation, qui indique les éventuelles mesures correctrices prises ou prévues, le cas échéant.**

La programmation en 2017 est proche des tendances observées en 2016 : une programmation dynamique sur les axes 1 et 2 mais un axe 3 qui démarre juste en 2017.

Le retard de programmation de l'axe 3 s'explique par le temps nécessaire à la labellisation des GIRN ce qui a retardé le lancement des appels à projets.

La certification s'est priorisée sur les dossiers de l'axe 2 permettant à l'Autorité de gestion d'atteindre sa cible 2018. Le défi de certification au cours de l'année 2018 se priorisera sur l'axe 1 et l'axe 3. Le bon niveau de programmation et de remontée de dépenses sur l'axe 1 devrait permettre à l'AG d'atteindre sa cible 2018. En revanche le retard pris sur l'axe 3 sera problématique pour l'atteinte des cibles 2018 et nécessitera un travail important d'accompagnement des bénéficiaires afin de permettre un niveau de remontée de dépenses optimal.

L'avancement du cadre de performance qui se dessine dans le RAMO 2017 ne reflète pas la situation actualisée. En effet, la parution tardive du règlement 2018/276 n'a pas permis à l'AG de prendre en compte la nouvelle méthode de quantification des indicateurs réalisés. Cette dernière sera appliquée pour le RAMO 2018. L'application du règlement nécessite un travail en amont de la part de l'AG afin de sécuriser son système de suivi.



## **7. RÉSUMÉ À L'INTENTION DES CITOYENS**

Un résumé du contenu du rapport annuel et du rapport final de mise en œuvre à l'intention des citoyens doit être mis à la disposition du public et transféré dans un fichier séparé sous la forme d'une annexe au rapport annuel et au rapport final de mise en œuvre.

Vous pouvez charger/trouver le résumé à l'intention des citoyens via l'onglet Général > Documents dans l'application SFC2014

Non validé

## **8. RAPPORT SUR LA MISE EN ŒUVRE DES INSTRUMENTS FINANCIERS**

Non Validé

**9. FACULTATIF POUR LE RAPPORT À PRÉSENTER EN 2016, SANS OBJET POUR LES AUTRES RAPPORTS ALLÉGÉS: ACTIONS MENÉES POUR SATISFAIRE AUX CONDITIONS EX ANTE**

Tableau 14: Actions menées pour satisfaire aux conditions ex ante générales applicables

Conditions ex ante générales	Critères non respectés	Mesures prises	Date limite	Organismes responsables	Action achevée dans les délais	Critères remplis	Date prévue pour la mise en œuvre totale des actions restantes	Commentaire
------------------------------	------------------------	----------------	-------------	-------------------------	--------------------------------	------------------	--	-------------

Tableau 15: Actions menées pour satisfaire aux conditions ex ante thématiques applicables

Conditions ex ante générales	Critères non respectés	Mesures prises	Date limite	Organismes responsables	Action achevée dans les délais	Critères remplis	Date prévue pour la mise en œuvre totale des actions restantes	Commentaire
------------------------------	------------------------	----------------	-------------	-------------------------	--------------------------------	------------------	--	-------------

Non validé

10.    **PROGRÈS ACCOMPLIS DANS L'ÉLABORATION ET LA RÉALISATION DE GRANDS PROJETS ET DE PLANS D'ACTION COMMUNS [ARTICLE 101, POINT H), ET ARTICLE 111, PARAGRAPHE 3, DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013]**

10.1. **Grands projets**

Tableau 12: Grands projets

Projet	CCI	Statut du GP	Total des investissements	Coûts totaux éligibles	Date de notification/soumission prévue	Date d'accord/approbation tacite par la Commission	Date prévue pour le début de la mise en œuvre (année, trimestre)	Date d'achèvement prévue	Axes prioritaires/priorités d'investissement	État d'avancement actuel - progrès financiers (% des dépenses certifiées auprès de la Commission par rapport au coût total éligible)	État d'avancement actuel - progrès physiques - Principale phase de mise en œuvre du projet	Résultats principaux	Date de signature du premier marché de travaux	Observations
--------	-----	--------------	---------------------------	------------------------	--	--	--	--------------------------	--	--	--	----------------------	--	--------------

**Problèmes importants rencontrés dans la mise en œuvre des grands projets et mesures prises pour y faire face**

--

Non Validé

**Toute modification prévue de la liste des grands projets figurant dans le programme opérationnel**

--

Non validé

## 10.2. Plans d'action communs

Progrès dans la réalisation des différentes phases des plans d'action communs

--

Non validé



Tableau 13: Plans d'action communs (PAC)

Intitulé du PAC	CCI	Phase de mise en œuvre du PAC	Montant total des coûts éligibles	Total de l'aide publique	Contribution du PO au PAC	Axe prioritaire	Type de PAC	Soumission [prévue] à la Commission	Date [prévue] pour le début de la mise en œuvre	Fin [prévue]	Principaux résultats et réalisations	Total des dépenses éligibles certifiées auprès de la Commission	Observations
-----------------	-----	-------------------------------	-----------------------------------	--------------------------	---------------------------	-----------------	-------------	-------------------------------------	---	--------------	--------------------------------------	---	--------------

**Problèmes importants rencontrés et mesures prises pour y faire face**

--

Non Validé

## PARTIE B

### RAPPORTS PRÉSENTÉS EN 2017 ET 2019 ET RAPPORT FINAL DE MISE EN ŒUVRE [article 50, paragraphe 4, et article 111, paragraphes 3 et 4, du règlement (UE) n° 1303/2013]

#### 11. ÉVALUATION DE LA RÉALISATION DU PROGRAMME OPÉRATIONNEL [ARTICLE 50, PARAGRAPHE 4, ET ARTICLE 111, PARAGRAPHE 4, DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013]

##### 11.1. Informations de la partie A et réalisation des objectifs du programme [article 50, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 1303/2013]

Axe prioritaire	1 - Protéger et valoriser les ressources alpines pour un développement durable des territoires de Montagne
-----------------	--

--

Axe prioritaire	2 - Structurer et consolider la filière alpine de la transformation du bois pour la construction
-----------------	--

--

Axe prioritaire	3 - Développer la résilience des territoires et des populations face aux risques naturels
-----------------	---

--

Axe prioritaire	4 - Assistance technique du programme
-----------------	---------------------------------------

--

##### 11.2. Mesures spécifiques prises pour promouvoir l'égalité entre les hommes et les femmes et prévenir la discrimination, en particulier concernant l'accessibilité pour les personnes handicapées, et les dispositions visant à garantir l'intégration de la dimension «hommes-femmes» au niveau du programme opérationnel et des opérations [article 50, paragraphe 4, et article 111, paragraphe 4, deuxième alinéa, point e), du règlement (UE) n° 1303/2013]

--

##### 11.3. Développement durable [article 50, paragraphe 4, et article 111, paragraphe 4, deuxième alinéa, point f), du règlement (UE) n° 1303/2013]

--

##### 11.4. Communication des données relatives au soutien affecté aux objectifs liés au changement climatique [article 50, paragraphe 4, du règlement (UE) n° 1303/2013]

Axe prioritaire	Montant du soutien affecté aux objectifs liés au changement climatique (en EUR)	Part de la dotation totale pour le programme opérationnel (%)
1	1 035 031,56	4,75%
3	682 459,62	13,65%
<b>Total</b>	<b>1 717 491,18</b>	<b>5,05%</b>

--

**11.5. Rôle des partenaires dans la réalisation du programme**

--

Non validé

**12. INFORMATIONS ET ÉVALUATION OBLIGATOIRES CONFORMÉMENT À L'ARTICLE 111, PARAGRAPHE 4, PREMIER ALINÉA, POINTS A) ET B), DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013**

**12.1. Les progrès accomplis dans la mise en œuvre du plan d'évaluation et le suivi donné aux résultats des évaluations**

--

**12.2. Les résultats des mesures d'information et de publicité relatives aux Fonds, prises en application de la stratégie de communication**

--

Non validé

**13. ACTIONS MENÉES POUR SATISFAIRE AUX CONDITIONS EX ANTE [ARTICLE 50, PARAGRAPHE 4, DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013] (LES DONNÉES PEUVENT ÊTRE INCLUSES DANS LE RAPPORT À PRÉSENTER EN 2016. — VOIR LE POINT 9 CI-DESSUS) (DONNÉES REQUISES DANS LE RAPPORT PRÉSENTÉ EN 2017 - OPTION: RAPPORT D'AVANCEMENT)**

Non validé

**14. INFORMATIONS COMPLÉMENTAIRES SUSCEPTIBLES D'ÊTRE AJOUTÉES, EN FONCTION DU CONTENU ET DES OBJECTIFS DU PROGRAMME OPÉRATIONNEL [ARTICLE 111, PARAGRAPHE 4, DEUXIÈME ALINÉA, POINTS A), B), C), D), G) ET H), DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013]**

**14.1. Progrès de la mise en œuvre de l'approche intégrée de développement territorial, y compris le développement des régions confrontées à des défis démographiques et des handicaps permanents ou naturels, les investissements territoriaux intégrés, le développement urbain durable et le développement local mené par les acteurs locaux, relevant du programme opérationnel**

--

**14.2. Les progrès accomplis dans la réalisation d'actions visant à renforcer les capacités des autorités nationales et des bénéficiaires à gérer et à utiliser les Fonds**

--

**14.3. Les progrès accomplis dans la réalisation d'éventuelles actions interrégionales et transnationales**

--

**14.4. Le cas échéant, la contribution aux stratégies macrorégionales et aux stratégies relatives aux bassins maritimes**

Comme le prévoit le règlement (UE) n° 1303/2013, au paragraphe 3 de l'article 27, «Contenu des programmes», au paragraphe 3, point e), de l'article 96, «Contenu, adoption et modification des programmes opérationnels présentés au titre de l'objectif "Investissement pour la croissance et l'emploi"», au paragraphe 3 et au paragraphe 4, point d), de l'article 111, «Rapports de mise en œuvre pour l'objectif "Investissement pour la croissance et l'emploi"», et à l'annexe 1, section 7.3, «Contribution des programmes principaux aux stratégies macrorégionales et aux stratégies relatives aux bassins maritimes», ce programme contribue à la/aux stratégie(s) macrorégionale(s) et/ou aux stratégies relatives aux bassins maritimes:

--

- ☐ Stratégie de l'UE pour la région de la mer Baltique (EUSBSR)
- ☐ Stratégie de l'UE pour la région du Danube (EUSDR)
- ☐ Stratégie de l'UE pour la région de l'Adriatique et de la mer Ionienne (EUSAIR)
- ☐ Stratégie de l'UE pour la région alpine (EUSALP)
- ☐ Stratégie par bassin maritime: plan d'action pour l'Atlantique (ATLSBS)

**14.5. Les progrès accomplis dans la réalisation des actions en matière d'innovation sociale, le cas échéant**

--

**14.6. Les progrès accomplis dans l'exécution des mesures visant à répondre aux besoins spécifiques des zones géographiques les plus touchées par la pauvreté ou des groupes cibles les plus menacés de pauvreté, de discrimination ou d'exclusion sociale, et particulièrement des communautés marginalisées et des personnes handicapées, des chômeurs de longue durée et des jeunes sans emploi, en précisant, le cas échéant, les ressources financières utilisées**

--

Non validé



**PART C REPORTING SUBMITTED IN YEAR 2019 AND FINAL IMPLEMENTATION  
REPORT (Article 50(5) of Regulation (EU) No 1303/2013)**

**15. INFORMATIONS FINANCIÈRES AU NIVEAU DE L'AXE PRIORITAIRE ET DU  
PROGRAMME [ARTICLE 21, PARAGRAPHE 2, ET ARTICLE 22, PARAGRAPHE 7, DU RÈGLEMENT (UE) N°  
1303/2013]**

Non Validé

**16. CROISSANCE INTELLIGENTE, DURABLE ET INCLUSIVE (OPTION: RAPPORT D'AVANCEMENT)**

Informations et analyses concernant la contribution du programme à l'application de la stratégie de l'Union pour une croissance intelligente, durable et inclusive.

--

Non Validé

**17. PROBLÈMES ENTRAVANT LA RÉALISATION DU PROGRAMME ET MESURES PRISES — CADRE DE PERFORMANCE [ARTICLE 50, PARAGRAPHE 2 DU RÈGLEMENT (UE) N° 1303/2013]**

Lorsque l'évaluation des progrès accomplis concernant les valeurs intermédiaires et cibles définies dans le cadre de performance démontre que certaines valeurs intermédiaires et cibles n'ont pas été atteintes, les États membres doivent donner les raisons sous-jacentes de cet échec dans le rapport de 2019 (pour les valeurs intermédiaires) et dans le rapport final de mise en œuvre (pour les valeurs cibles).

--

Non validé

## Documents

Intitulé du document	Type de document	Date du document	Référence locale	Référence de la Commission	Fichiers	Date d'envoi	Envoyé par
Résumé citoyens	Résumé à l'intention des citoyens	7 mai 2018			Résumé citoyens POIA		

Non valide

## Résultats de la dernière validation

Gravité	Code	Messages
Info		La version du rapport de mise en œuvre n'a pas pu être validée. Veuillez rectifier les erreurs.
Erreur	2.12	Lorsque la version de travail est 0, le champ «Date d'approbation du rapport par le comité de suivi» ne doit pas être vide (erreur).
Avertissement	2.11	Dans le tableau 1, lorsque l'indicateur quantitatif et l'axe prioritaire AT sont renseignés, la somme de la ventilation annuelle par sexe doit être égale au total annuel. Erreurs par axe prioritaire/objectif spécifique/code de l'indicateur avec: 4/OSat/1 . Échec des années: 2015, 2016, 2017
Avertissement	2.11	Dans le tableau 1, lorsque l'indicateur quantitatif et l'axe prioritaire AT sont renseignés, la somme de la ventilation annuelle par sexe doit être égale au total annuel. Erreurs par axe prioritaire/objectif spécifique/code de l'indicateur avec: 4/OSat/2 . Échec des années: 2014, 2015, 2016, 2017
Avertissement	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: 1, investment priority: 6c, specific objective: OS1, indicator: Ir1, region category: M, year: 2016 (42 049 000,00 < 50 798 000,00). Please check.
Avertissement	2.48	Annual value entered in table 1 is below the baseline value and moving away from the target for priority axis: 1, investment priority: 6c, specific objective: OS1, indicator: Ir1, region category: M, year: 2017 (20 768 771,00 < 50 798 000,00). Please check.
Avertissement	2.50	Annual value entered in table 1 is greater than the baseline value and moving away from the target for priority axis: 1, investment priority: 6d, specific objective: OS2, indicator: Ir2, region category: M, year: 2016 (58,00 > 53,00). Please check.
Avertissement	2.50	Annual value entered in table 1 is greater than the baseline value and moving away from the target for priority axis: 1, investment priority: 6d, specific objective: OS2, indicator: Ir2, region category: M, year: 2017 (58,00 > 53,00). Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 108,18% of the total target value for "S", priority axis: 2, investment priority: 3d, indicator: CO01, region category: M, year: 2016. Please check.

Gravité	Code	Messages
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 108,18% of the total target value for "S", priority axis: 2, investment priority: 3d, indicator: CO01, region category: M, year: 2017. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 125,45% of the total target value for "S", priority axis: 4, investment priority: -, indicator: IRat3, region category: , year: 2016. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 125,45% of the total target value for "S", priority axis: 4, investment priority: -, indicator: IRat3, region category: , year: 2017. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 133,33% of the total target value for "S", priority axis: 4, investment priority: -, indicator: IRat1, region category: , year: 2016. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 133,33% of the total target value for "S", priority axis: 4, investment priority: -, indicator: IRat1, region category: , year: 2017. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 140,00% of the total target value for "S", priority axis: 1, investment priority: 6d, indicator: IR4, region category: M, year: 2015. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 170,91% of the total target value for "S", priority axis: 1, investment priority: 6c, indicator: IR1, region category: M, year: 2016. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 174,55% of the total target value for "S", priority axis: 1, investment priority: 6c, indicator: IR1, region category: M, year: 2017. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 200,00% of the total target value for "S", priority axis: 1, investment priority: 6d, indicator: IR4, region category: M, year: 2016. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 200,00% of the total target value for "S", priority axis: 2, investment priority: 3d, indicator:

Gravité	Code	Messages
		CO04, region category: M, year: 2016. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 200,00% of the total target value for "S", priority axis: 2, investment priority: 3d, indicator: CO04, region category: M, year: 2017. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 250,00% of the total target value for "S", priority axis: 1, investment priority: 6d, indicator: IR5, region category: M, year: 2016. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 287,50% of the total target value for "S", priority axis: 3, investment priority: 5b, indicator: IR8, region category: M, year: 2017. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 340,00% of the total target value for "S", priority axis: 1, investment priority: 6d, indicator: IR4, region category: M, year: 2017. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 350,00% of the total target value for "S", priority axis: 1, investment priority: 6d, indicator: IR5, region category: M, year: 2017. Please check.
Avertissement	2.52	In table 3A, the annual total value entered is 416,67% of the total target value for "S", priority axis: 3, investment priority: 5b, indicator: IR9, region category: M, year: 2017. Please check.
Avertissement	2.53	In table 3A, the annual total value entered is 173,64% of the total target value for "F", priority axis: 4, investment priority: -, indicator: IRat3, region category: , year: 2016. Please check.
Avertissement	2.53	In table 3A, the annual total value entered is 173,64% of the total target value for "F", priority axis: 4, investment priority: -, indicator: IRat3, region category: , year: 2017. Please check.
Avertissement	2.53	In table 3A, the annual total value entered is 216,67% of the total target value for "F", priority axis: 4, investment priority: -, indicator: IRat1, region category: , year: 2016. Please check.

Gravité	Code	Messages
Avertissement	2.53	In table 3A, the annual total value entered is 216,67% of the total target value for "F", priority axis: 4, investment priority: -, indicator: IRat1, region category: , year: 2017. Please check.
Avertissement	2.54	In table 3A, the annual total value entered for "F" (implemented) is 138,41% of the annual total value entered for "S" (forecast from selected) for priority axis: 4, investment priority: -, indicator: IRat3, region category: , year: 2016. Please check.
Avertissement	2.54	In table 3A, the annual total value entered for "F" (implemented) is 138,41% of the annual total value entered for "S" (forecast from selected) for priority axis: 4, investment priority: -, indicator: IRat3, region category: , year: 2017. Please check.
Avertissement	2.54	In table 3A, the annual total value entered for "F" (implemented) is 162,50% of the annual total value entered for "S" (forecast from selected) for priority axis: 4, investment priority: -, indicator: IRat1, region category: , year: 2016. Please check.
Avertissement	2.54	In table 3A, the annual total value entered for "F" (implemented) is 162,50% of the annual total value entered for "S" (forecast from selected) for priority axis: 4, investment priority: -, indicator: IRat1, region category: , year: 2017. Please check.