



europe.regionpaca.fr



Région
Provence
Alpes
Côte d'Azur

Evaluation de mise en œuvre du programme opérationnel interrégional du massif alpin (POIA) 2014-2020

Comité de suivi
30 novembre 2017 – Marseille

ADT-CONSULT



Institut de la gouvernance territoriale
Institut für territoriale Governance

Cette mission est financée par l'Union européenne (Fonds européen de développement régional – FEDER)



europe.regionpaca.fr



Région
Provence
Alpes
Côte d'Azur

DEROULEMENT DE L'EVALUATION DE MISE EN ŒUVRE DU POIA



Rappel des questions évaluatives

Q0 : bilan des réalisations

Q1 : Dans quelle mesure l'animation favorise-t-elle bien l'émergence de projets de qualité?

Q2 : Dans quelle mesure les démarches collectives favorisent-elles bien l'atteinte des objectifs du programme?

Q3 : Quelles sont les forces et faiblesses du caractère interrégional du PO ?

Q4 : Quelles leçons tirer des résultats de l'étude pour la préparation de la révision du programme ?



europe.regionpaca.fr



Région
Provence
Alpes
Côte d'Azur

Les phases de l'évaluation

Phase 1 : cadrage

Elaboration du projet d'évaluation (référentiel et outils), radiographie du POIA (chiffres et points clés de la mise en œuvre)

Phase 2 : travaux d'investigation

Analyse documentaire et de données, entretiens avec les parties prenantes (AG, partenaires, relais, bénéficiaires), atelier « espaces valléens » (18 participants), benchmark (POI Pyrénées et POI Loire), enquête en ligne bénéficiaires (44% de réponses) et relais d'animation (52% de réponses), études de cas (démarches collectives)

Phase 3 : réponse aux questions évaluatives et recommandations

Atelier « interservices » (Régions PACA, AuRA, CGET), COPIL de co-élaboration des recommandations, rédaction du rapport final

EN COURS

REALISEE

REALISEE



europe.regionpaca.fr



Région
Provence
Alpes
Côte d'Azur

Contribution des sources d'information aux questions évaluatives

Questions évaluatives	Synergie / tableau de bord	Dossiers des projets	Entretiens	Enquêtes bénéficiaires et relais d'animation	Etudes de cas	Atelier espaces valléens	Benchmark
Q0: Réalisations du POIA							
Q1: Animation du POIA							
Q2: Démarches collectives du POIA							
Q3: Caractère interrégional du POIA							



europe.regionpaca.fr



Région
Provence
Alpes
Côte d'Azur

PRINCIPAUX CONSTATS



europe.regionpaca.fr



Région
Provence
Alpes
Côte d'Azur

Q0 – Bilan des réalisations du POIA

Points forts	Points faibles	Mesures prises par l'AG pour répondre aux points faibles
Niveau de programmation	Niveau de certification	Externalisation du CSF
Projets cohérents avec le diagnostic et la logique d'intervention	Renseignement des indicateurs	Mise à jour de Synergie en cours Guide des indicateurs en cours
Bénéficiaires conformes aux cibles identifiées	Difficulté pour les bénéficiaires à faire face aux contraintes du FEDER Sous dimensionnement des RH pour le suivi des dossiers	Guide du candidat et AAP Réunions d'information par OS
2 animateurs POIA spécialisés par OS + des relais connaissant bien les thématiques et acteurs	Délais d'instruction	Mobilisation des RH Dématisation en cours de l'ensemble du dossier de projet Décroisement cofinancements CIMA
Des projets qui s'inscrivent dans la dynamique d'innovation des démarches collectives	Des bénéficiaires qui ne sont pas toujours pleinement conscients de l'ensemble des contraintes découlant d'une candidature POIA	Renforcement des critères de sélection lors du Comité de suivi de décembre 2016



Q1 – Animation du POIA

Points forts	Points faibles	Mesures prises par l'AG pour répondre aux points faibles
Un écosystème de l'animation bien structuré et opérationnel pour atteindre les cibles visées au sein des territoires	Des relais d'animation qui se sentent peu reconnus dans leur rôle vis-à-vis du POIA	Une information renforcée des relais d'animation
Des documents complets en termes d'information (AAP et guide du candidat particulièrement appréciés des bénéficiaires : 65 et 78% des répondants à l'enquête)	Une diffusion de l'information qui pourrait être améliorée avec le site internet et des documents parfois jugés peu opérationnels par les bénéficiaires et relais	Mise à jour régulière d'une FAQ en ligne Effort de communication dans la rédaction des textes des AAP qui rappellent l'essentiel des informations nécessaires au porteur de projet POIA

.../...



Q1 – Animation du POIA

Points forts	Points faibles	Mesures prises par l'AG pour répondre aux points faibles
Des réunions d'information qui facilitent les contacts et les échanges directs entre l'AG et les porteurs de projets	Des publics cibles avec des niveaux très variés de connaissance des projets UE	Des réunions sur les AAP portant sur les différentes thématiques mises en place à partir de 2017
Des animateurs disponibles pour intervenir sur le contenu et sur les aspects administratifs des projets Des bénéficiaires qui soulignent la pertinence de l'animation pour les aider à améliorer la qualité de leurs projets	Des exigences administratives importantes qui peuvent parfois prendre le pas sur le fond des projets Un nombre important d'acteurs impliqués dans l'animation (besoin d'une gestion rigoureuse de l'information)	Renforcement continu de l'information des porteurs de projets, avec la mise en place d'outils opérationnels comme la FAQ Renforcement des informations aux relais
	Peu d'éléments à ce stade sur la valorisation/capitalisation	Mise en place de 30 fiches projets en cours, vidéos



Q2 – Démarches collectives – dimension territoriale

Points forts	Points faibles	Mesures prises par l'AG pour répondre aux points faibles
Un ancrage des démarches collectives auprès des acteurs de terrain qui leur donne une importante dimension opérationnelle	Un dispositif « espace valléen » qui peut poser des difficultés de lisibilité par rapports à d'autres dispositifs territoriaux existants	Clarification dans les AAP des lignes de partage Elaboration d'un outil pour éviter le double financement EV/GAL LEADER/Alcotra
Un ciblage des démarches collectives sur l'échelon intercommunal qui constitue un lieu privilégié de réorganisation des compétences territoriales, ou du territoire de projet	Un dispositif GIRN qui ne dispose pas de socle réglementaire à l'échelle intercommunale	
Un intérêt de l'Etat pour une approche intercommunale des risques (appel à projets STePRIM)	Une mobilisation assez progressive des porteurs de projets sur l'approche TAGIRN	Evolution des objectifs des projets de l'axe 3 des TAGIRN vers la GIRN



europe.regionpaca.fr



Région
Provence
Alpes
Côte d'Azur

Q2 – Démarches collectives – efficacité et efficience

Points forts	Points faibles	Mesures prises par l'AG pour répondre aux points faibles
Des démarches collectives qui construisent des réseaux et favorisent la mobilisation des acteurs sur des démarches innovantes		
Des démarches collectives qui bénéficient de relais efficace sur le terrain (relais d'animation)	Des démarches collectives qui ont été initiées par le POIA et qui sont dépendantes de ses financements	
Une montée en gamme des projets soulignée par la moitié des bénéficiaires grâce aux démarches collectives, contribuant pour eux au développement économique du massif	Des démarches collectives complexes à mettre en œuvre, qui ont un fort besoin d'ingénierie et qui peuvent décourager un certain nombre de porteurs de projets potentiels	Financement de l'ingénierie des espaces valléens Financement des relais d'animation de l'axe 2 et 3



Q3 – Dimension interrégionale du POIA

Points forts	Points faibles	Mesures prises par l'AG pour répondre aux points faibles
Une définition des enjeux de massif par le partenariat interrégional, des projets qui répondent aux enjeux de massif, une répartition équilibrée des projets et financements sur l'espace interrégional	Des contraintes de gouvernance accrues par rapport à d'autres programmes régionaux	Mise en place de la cellule d'animation technique conjointe Exploration d'autres pistes de coopération entre acteurs que le projet multi-partenaires
Une gouvernance de massif structurante pour la gouvernance du POIA (SIMA/CIMA, Comité de massif...), articulée avec les autres dispositifs du territoire/valeur ajoutée du POIA	Des moyens d'assistance technique proportionnellement comparables à d'autres programmes qui ne sont pas soumis aux mêmes exigences de gouvernance	Mobilisation d'un partenariat interrégional qui intègre des entrées thématiques et territoriales Articulation de la comitologie POIA/CIMA Décroisement des cofinancements CIMA

.../...



Q3 – Dimension interrégionale du POIA

Points forts	Points faibles	Mesures prises par l'AG pour répondre aux points faibles
Une mobilisation du partenariat interrégional prévue aux différentes étapes de mise en œuvre du POIA	Un temps d'adaptation de la gouvernance du POIA suite au changement d'autorité de gestion Un besoin d'aborder davantage le contenu des projets	Mise en place de la cellule d'animation technique conjointe
Un large spectre d'acteurs impliqués dans la mise en œuvre du POIA Des bénéficiaires qui reconnaissent l'importance de la dimension interrégionale du programme pour développer des relations avec d'autres acteurs	Des relais d'animation parfois peu au clair sur leur rôle entre POIA et bénéficiaires	Renforcement de l'information aux relais Soutien au réseau des espaces valléens



Q4 – Leçons pour la révision du POIA – pertinence et réalité des axes thématiques du POIA

Points forts	Points faibles
Des enjeux de massif définis collectivement au sein du partenariat de massif associant une grande variété d'acteurs – un programme répondant aux besoins des acteurs	Des besoins de soutien financier exprimés par les acteurs de l'axe 1 (OS1) qui seraient supérieurs au montant de FEDER disponible, tant pour les projets que pour l'animation
Des projets répartis de façon équilibrée entre les deux Régions	
Une programmation de l'axe 1 qui témoigne de la pertinence de cet axe pour répondre à un besoin des acteurs du massif	Difficultés rencontrées par certains porteurs de projet de l'axe 2 (entreprises)
Un effet levier du FEDER sur l'axe 2 qui démontre l'engagement des acteurs sur cette thématique	Une programmation de l'axe 3 freinée par des facteurs externes et la complexité de la démarche
Une structuration et une dynamisation des acteurs autour des problématiques du développement touristique favorisée par l'animation de la démarche collective « espace valléen »	



Q4 – Leçons pour la révision du POIA – nouveaux besoins émergents des territoires

Points forts	Points faibles	Mesures prises par l'AG pour répondre aux points faibles
Une gouvernance de massif qui favorise l'information mutuelle	Renseignement des indicateurs pour le suivi de la mise en œuvre	Rattrapage en cours du renseignement des indicateurs
Une mobilisation des acteurs du massif, notamment au sein de réseaux, qui favorise les échanges	Manque de temps de l'AG pour l'instruction et la certification	Du temps dégagé pour l'AG sur la certification par l'externalisation des CSF
Des relais couvrant l'ensemble du territoire et des thématiques du POIA	Echanges avec les relais qui peuvent avoir des difficultés à comprendre leur rôle Rigidité des plans d'actions des EV	Renforcement de l'information aux relais Soutien à venir au réseau des espaces valléens



europe.regionpaca.fr



Région
Provence
Alpes
Côte d'Azur

VERS L'ELABORATION DES RECOMMANDATIONS



europe.regionpaca.fr



Région
Provence
Alpes
Côte d'Azur

3 champs avec des marges de progression identifiées pour le POIA

INFORMER

Cibles et supports d'information, diffusion de l'information, échange au sein du programme et entre partenaires...

PILOTER /GERER

RH, délais, mobilisation du réservoir de projets...

SIMPLIFIER

Candidatures, dépenses...



Quelques pistes proposées lors de l'atelier interservices du 6 novembre 2017

- Mise en place et diffusion d'un calendrier des AAP
- Coordination de la communication entre les partenaires et avec les relais pour une meilleure diffusion des supports
- Mise en place d'un tronc commun pour les dossiers POIA/CIMA
- « Revue de projets » en amont du dépôt par les partenaires du POIA
- Multiplication des réunions d'information des bénéficiaires
- Exploration des pistes de simplification des dépenses
- Valorisation des compétences acquises par les porteurs (« ambassadeurs » des fonds européens)



europe.regionpaca.fr



Région
Provence
Alpes
Côte d'Azur

Poursuite des travaux

- Constats et identification de pistes d'amélioration
- Atelier « interservices » (PACA/AuRA/CGET) : 6 novembre 2017 – identification et discussion des marges de progrès
- **Réponse aux questions évaluatives et élaboration des recommandations (benchmark ciblé, proposition, COPIL) fin 2017- début 2018**
- Rédaction du rapport final fin 2017- début 2018
- Restitution et valorisation des résultats : début 2018



europe.regionpaca.fr



Région
Provence
Alpes
Côte d'Azur

Merci de votre attention

Contact :

Georges MERCIER
ADT Consult, Grenoble
adtconsult@gmail.com

Claire BARTHELEMY
IGT.ITG, Strasbourg
claire.barthelemy@igt-itg.eu

ADT-CONSULT



Institut de la gouvernance territoriale
Institut für territoriale Governance