

## Fiche de remarques

### Comité de suivi du POIA 2014-2020

#### (Consultation écrite du 16 au 29 juin 2017)

**Relecteur(s) Nom et Organisme:** Département de l'Isère

Delphine LORIN-ETUY, chargée de mission Europe

**Remarque(s) détaillée(s) :**

Ordre du jour	Remarques
<u>Rapport de mise en œuvre 2016</u>	<p><b>Page 5 : IR 3 « Campagne de promotion interrégionale »</b> Il y a eu une campagne en 2016. La valeur cible est fixée à 18 campagnes d'ici 2023. Cet objectif pourra-t-il être atteint ?</p> <p><b>Page 20 : « Enquête sur le sentiment d'information sur les projets soutenus par l'UE »</b> Quelle est la valeur actualisée de l'indicateur suite à l'enquête ?</p> <p><b>Page 31 : « Problèmes entravant la réalisation du programme ainsi que les mesures prises »</b> En dépit de l'important plan de reprise mené par l'autorité de gestion, plusieurs porteurs de projet isérois ont fait part de leur souhait de voir l'effort de réduction des délais d'instruction se poursuivre. Les espaces valléens ont particulièrement pâti des différents problèmes évoqués dans ce paragraphe.</p> <p><b>Page 34 : « résumé à l'intention des citoyens »</b> Le cheminement indiqué pour trouver le document (via l'onglet Général&gt;Documents dans l'application SFC2014) ne semble pas fonctionner. Pourriez-vous en indiquer un plus facile ?</p> <p><b>Page 46 : Filière bois</b> Outre les délais de paiements (paragraphe 3), les délais et difficultés d'instruction en 2016 sont également à pointer. Que ce soit pour les projets d'investissements privés ou les programmes d'actions, les porteurs ont attendu plusieurs mois entre le dépôt de dossier et le passage en instance décisionnelle pour l'attribution des subventions. Les porteurs de projets soulignent également la complexité du dossier administratif et des justifications à apporter.</p> <p style="text-align: right;">.../...</p>

<p><u><b>Rapport de mise en œuvre 2016</b></u></p>	<p><b>Page 53 :</b> « Comité de suivi du 27/05/2017 » : erreur de date ?</p> <p><b>Page 54 :</b> « Dans quelle mesure la certification Bois des Alpes est-elle bien adaptée à la logique de programmation des FESI ? » Nous ne comprenons pas ce que signifie ici « logique de programmation ». Est-ce la pertinence du soutien à la démarche « Bois des Alpes » qui est en question ? Est-ce le fonctionnement par appels à projets sur cette thématique ?</p>
--	---