

Fiche de remarques Comité de suivi POIA (Consultation écrite du 20 novembre au 4 décembre 2015)

Relecteur(s) Nom et Organisme: Dominique Giard, Commissaire adjoint du massif des Alpes (CGET Alpes)

Remarques générales :

POIA 2007-2013

Comme suggéré par M.Wolf lors de la réunion technique du POIA 2007-2013 et du POIA 2014-2020, le CGET Alpes réitère sa demande d'un appui de la Région PACA sur la clôture du POIA 2007-2013, sur la ressource humaine de l'assistance technique du POIA 2014-2020.

POIA 2014-2020

Il convient d'harmoniser la charte graphique des documents du POIA où tous les logos des partenaires privilégiés devraient figurer (ajout de celui de la Région Rhône-Alpes et de l'Etat notamment).

Remarque(s) détaillée(s) :

Ordre du jour	Remarques
<u>Informations sur le bilan de la programmation</u>	<p><u>Bilan des appels à projets et programmation (annexe 1)</u> : est-il possible de détailler le nombre de porteurs de projet accompagnés et le nombre de dossiers déposés / recevables / retenus par axe du POIA ? Cela permettrait d'identifier peut-être une cible à privilégier en termes d'accompagnement.</p> <p><u>Maquette financière (annexe 2)</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> - est-il possible de préciser le nombre de dossiers programmés ? - est-il possible de rappeler les exigences de la Commission européenne sur l'avancement de la programmation et des paiements ?
<u>Information sur la communication 2015 sur les PO – bilan des actions 2015, dépenses et évaluation</u>	<p>Le CGET réitère sa demande de disposer d'un espace sur le site europe.regionpaca.fr pour communiquer sur le POIA 2007-2013 (publication obligatoire de la liste des bénéficiaires notamment).</p> <p>Dans le bilan 2015 (annexe 3) et dans les dépenses présentées (annexe 4), est-il possible d'identifier clairement les opérations spécifiques au POIA ?</p> <p><u>Annexe 5 – Communication – évaluation – outils</u> Site internet europe.regionpaca.fr : Le document mentionné à propos de la fréquentation du site n'est pas mise en ligne. La répartition géographique par départements alpins permettrait de voir où il faudrait privilégier la communication.</p>

<p><u>Validation du règlement intérieur</u></p>	<p><u>Le secrétariat du comité de suivi du POIA</u> : remplacer « préfecture de région » par le CGET Alpes.</p> <p>Il convient d'harmoniser la référence aux jours « ouvrables » ou jours « ouvrés », les 2 termes étant utilisés dans la définition des délais, en optant pour la formule « jours ouvrés ».</p>
<p><u>Validation des critères des appels à proposition</u></p>	<p>Concernant l'OS 2 (biodiversité), le CGET Alpes souhaite l'ajout des critères d'interrégionalité suivants, mentionnés dans la fiche-mesure 3.4 de la CIMA :</p> <ul style="list-style-type: none"> - projets sur des territoires de l'interface interrégionale - ou projets impliquant la coopération d'au moins deux territoires situés dans chacune des régions - ou projets visant une espèce ou un milieu emblématique et caractéristique du massif alpin. <p>Ces éléments nous semblent à intégrer dans les critères relatifs à la qualité du projet.</p>
<p><u>Validation de la stratégie de communication du POIA</u></p>	<p>Il convient de modifier le terme régional par interrégional sur les différents documents (stratégie, fiche action, tableau de suivi) quand l'objet se rapporte la communication du POIA (Exemple : p.30 de la stratégie / Titre de la partie 2.1).</p> <p>p58 : il serait souhaitable que les départementaux alpins sont cités dans les partenaires transversaux.</p> <p>p.78 de la stratégie : les partenaires et les relais sont à préciser.</p>
<p><u>Validation de la communication 2016 sur les fonds européens – plan d'actions 2016</u></p>	<p><u>Annexe 8.2</u> Le tableau des actions proposé pourrait souligner les actions de communication spécifiques au POIA.</p> <p>Des réunions d'informations dans les réseaux spécifiques du massif alpin pour toucher les bénéficiaires potentiels du POIA pourraient être un objectif inscrit dans les actions de 2016.</p>
<p><u>Validation du plan d'évaluation du POIA 2014-2020</u></p>	<p>Pas de remarques</p>